

ÍNDICE

DE PROGRESO SOCIAL MÉXICO 2015-2022



México, ¿cómo vamos?

Sofía Ramírez Aguilar, Directora General

Adriana García Hernández, Coordinadora de Análisis Económico

Axel Eduardo González Gómez, Coordinador de Datos

Daniela Hernández Sánchez, Coordinadora de Comunicación

Karen Paola Torres Pérez, Coordinadora de Incidencia y Relaciones Interinstitucionales

Brenda Flores Cabrera, Analista

Sandra Martínez Peña, Analista

Alexa Nicole Castro Arroyo, Analista

María del Pilar Pallares Pavón, Analista

Jorge Juvenal Campos Ferreira, Analista de Datos

Samantha Contreras Guerrero, Analista de Datos

Andrea Danae Ramírez Rivera, Asistente de Comunicación

Alan Hernández Suárez, Webmaster

INCAE Business School

Jaime García Gómez, Director Regional del Índice de Progreso Social

Social Progress Imperative

Franklin Murillo, Global Insights and Partnerships Director



Descarga esta publicación en:

www.mexicocomovamos.mx



@mexicocomovamos

Noviembre 2023

El Observatorio Económico México Cómo Vamos, A.C.

Varsovia 36 interior 437, Colonia Juárez

Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, CDMX

contacto@mexicocomovamos.mx

(55) 7590 1756

Ilustración

Andrea Malpica

Logo IPS

Alejandro Magallanes

Diseño

Isaac Ávila

Ramón Arceo

Imprenta

Ediciones Buena Onda, S.A. de C.V.

Con agradecimiento especial por su apoyo al



Índice

Presentación	04		
¿Qué es el Índice de Progreso Social?	06		
El IPS y los Objetivos de Desarrollo Sostenible	08		
IPS 2015-2022 por entidad federativa	09		
El IPS y su relación con el crecimiento y desarrollo	12		
PIB per cápita	12		
Pobreza laboral y pobreza multidimensional	13		
Salud y educación: palancas del progreso social	16		
Apertura comercial y <i>nearshoring</i> , oportunidades y desafíos del progreso social	21		
Resiliencia	25		
Resultados subnacionales por Dimensión	28		
Necesidades Humanas Básicas	28		
¿Cómo les va a las entidades en cada componente?	30		
Fundamentos del Bienestar	34		
¿Cómo les va a los estados en cada componente?	36		
Oportunidades	40		
		¿Cómo les va a los estados en cada componente?	42
		Recomendaciones	47
		1. NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS y FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR: incorporar a más personas a servicios de salud pública	47
		2. FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR y OPORTUNIDADES: impulsar un modelo de desarrollo incluyente que tenga como pilares el capital humano de calidad y la sustentabilidad medioambiental	47
		3. OPORTUNIDADES: sentar las bases para el desarrollo de un mercado laboral formal	48
		4. Sobre la oportunidad ante el <i>nearshoring</i>	49
		Comparación entre pares: fortalezas y debilidades de las entidades	51
		Grupo 01	52
		Grupo 02	54
		Grupo 03	56
		Metodología	90
		Índice de Progreso Social: análisis subnacional	90
		Análisis de Componentes Principales	91
		Anexo estadístico	93

Presentación

Inversión en progreso social: clave para la resiliencia económica y condición para el nearshoring

En un mundo incierto, México tiene un futuro promisorio en un camino empedrado de retos. Su economía se recupera, y con ella el progreso social retoma su dinámica de florecimiento prepandemia en términos de desarrollo. Sin embargo, mientras que la economía mexicana está 3.8% por arriba del máximo histórico observado en 2018 y el PIB por habitante se acerca a su nivel prepandemia, el **Índice de Progreso Social** apenas se encuentra 0.6 puntos por arriba del nivel de 2019, sobre una escala de 100. Sin crecimiento económico no hay prosperidad, pero el crecimiento por sí solo no es suficiente. Se necesitan mejores servicios como salud y educación para todas las personas.

Algunos de estos servicios pueden ser procurados por las propias familias, producto de mayores ingresos disponibles, pero otros deben ser provistos por el Estado, como la seguridad pública, un entorno libre de corrupción, o agua limpia en las tuberías de todos los hogares. La disminución en la pobreza multidimensional en 2022, y el incremento en los ingresos laborales de las familias por el crecimiento de las industrias manufactureras y de los sectores vinculados al comercio exterior en los últimos años, han permitido que las familias mexicanas puedan procurarse una mejora sustantiva en su calidad de vida.

Como país, estamos alcanzando niveles récord de empleo formal registrado ante el IMSS, con más de 22 millones de personas trabajando con seguridad social. Pero el empleo informal disminuye con lentitud y no en todos los estados. Eso implica que, aunque en el agregado haya más empleos mejor pagados, mayores ingresos familiares y prestaciones como acceso a servicios de salud, guarderías y pensiones, su incremento es insuficiente. En estados como Guerrero, la tendencia es la inversa: ha aumentado la informalidad laboral, no cuenta con la inversión que se necesita para remontar el rezago histórico y permanece entre los estados menos productivos... y todo esto, antes del huracán.

Las secuelas de la pandemia nos enseñan que la recuperación tras una catástrofe como el huracán Otis no será tan veloz ni generalizada. Las grandes fallas del Estado en el sureste mexicano son previas al ciclón, como la falta de seguridad pública y de oportunidades para la gente. El choque de la pandemia nos mostró que la merma en prosperidad siempre es más grande para los más pobres y para quienes, de origen, carecían de las condiciones necesarias para el bienestar y la movilidad social.

Un alto grado de progreso social es condición necesaria para la resiliencia, pero también habilita mayores oportunidades de desarrollo. Ante la mayor integración comercial en la región, México se convierte en una puerta de entrada al mercado norteamericano, tanto para el tránsito de mercancías como para la provisión de las cadenas de suministro. En ese proceso, el *nearshoring* y sus inversiones se anuncian e instalan en regiones con altos niveles de progreso social. Las industrias y el crecimiento económico llegan a regiones donde existen las condiciones necesarias para el desarrollo.

Finalmente, al igual que en entregas previas del **Índice de Progreso Social**, podemos afirmar que la apertura comercial es consecuencia de esas nuevas inversiones, lo que a su vez detona un círculo virtuoso de mayor prosperidad. La integración comercial habilita la prosperidad a nivel local porque atrae plantas, fábricas, hoteles, restaurantes y corporativos que ofrecen empleo formal, genera nuevas inversiones en infraestructura y telecomunicaciones y, con ello, aumenta la calidad de vida de las personas que ahí viven y trabajan.

Este año, el reporte del **Índice de Progreso Social** para México a nivel estatal versa sobre estas cuatro lecciones:

1. El crecimiento es condición necesaria para el bienestar,
2. La resiliencia es mayor en contextos de mayor progreso social,
3. El *nearshoring* llega preponderantemente a donde existe una alta calidad de vida, y
4. La apertura comercial conlleva oportunidades para una mayor prosperidad.

A nombre de todo el equipo, esperamos que este reporte te otorgue perspectiva y sea un insumo útil para **incidir en las agendas públicas y privadas, en beneficio de las y los mexicanos**. Un mayor progreso social promueve una mayor calidad de vida y también fortalece la confianza entre personas, la cohesión social y la democracia misma.



Sofía Ramírez Aguilar, directora de **México, ¿cómo vamos?**
Ciudad de México, noviembre 2023

¿Qué es el Índice de Progreso Social?

El **Índice de Progreso Social (IPS)** es una medición del desempeño social en las entidades del país y es independiente de factores que miden ingreso o gasto. El índice se calcula a partir de un rango de indicadores sociales y ambientales que capturan tres dimensiones del progreso social:

Necesidades Humanas Básicas, **Fundamentos del Bienestar** y **Oportunidades**.

Aunque esta medida es independiente de indicadores monetizables –como ingreso, gasto público o actividad económica–, el IPS no busca reemplazarlos, sino complementarlos. Su propósito principal es evaluar aquellas preguntas que realmente importan en la vida de las personas: ¿tengo un hogar que me brinde protección? ¿Tengo suficiente para comer? ¿Tengo acceso a educación?

México, ¿cómo vamos?, junto a la iniciativa **Social Progress Imperative**, presenta la serie **IPS 2015-2022 en México** con el fin de proporcionar una herramienta puntual de medición e incidir en políticas públicas de desarrollo social que enfoquen recursos a las necesidades particulares de cada entidad del país.

 Dimensión 1. Necesidades Humanas Básicas	 Dimensión 2. Fundamentos del Bienestar	 Dimensión 3. Oportunidades
<p>Proporciona un panorama de la calidad y disponibilidad de servicios y condiciones necesarias para otorgar un nivel de vida adecuado a la población de cada entidad.</p>	<p>Evalúa la calidad de la educación y la información disponible en cada entidad, al mismo tiempo que incorpora componentes ambientales y relevantes para la salud de sus habitantes.</p>	<p>Evalúa las posibilidades y herramientas a las que los habitantes de cada entidad pueden acceder para lograr un mayor desarrollo personal y profesional.</p>
<p>NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS</p> <p>Define si las personas tienen suficientes alimentos y acceso a cuidados médicos básicos, tomando en cuenta indicadores de mortalidad y alimentación.</p>	<p>ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS</p> <p>Evalúa la matriculación en educación básica, así como la paridad de género en las escuelas y define si las personas tienen bases educativas para mejorar sus vidas.</p>	<p>DERECHOS PERSONALES</p> <p>Evalúa si las personas viven libres de restricciones y con derechos, usando variables de participación ciudadana y propiedad.</p>
<p>AGUA Y SANEAMIENTO</p> <p>Define si las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse, tomando en cuenta indicadores de servicio sanitario y servicios de agua.</p>	<p>ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES</p> <p>Define si las personas tienen acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo, tomando en cuenta indicadores de telefonía, internet y más.</p>	<p>LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN</p> <p>Considera si las personas son libres para tomar sus decisiones sin restricciones, tomando en cuenta diversos indicadores.</p>
<p>VIVIENDA</p> <p>Considera si la población cuenta con viviendas adecuadas con servicios básicos como energía eléctrica y que estén construidas con materiales robustos.</p>	<p>SALUD Y BIENESTAR</p> <p>Define si las personas viven vidas largas y saludables, usando esperanza de vida, tasas de suicidios y otras variables de salud.</p>	<p>INCLUSIÓN</p> <p>Define si hay personas excluidas de la sociedad por diversos motivos como orientación sexual, raza o sexo.</p>
<p>SEGURIDAD PERSONAL</p> <p>Utiliza indicadores que muestran el nivel y la percepción de crimen en cada estado para evaluar si sus habitantes se sienten seguros.</p>	<p>CALIDAD MEDIOAMBIENTAL</p> <p>Evalúa si el estado está usando sus recursos de manera sustentable, tomando en cuenta las variables de grado de presión del agua, uso de focos ahorradores, emisiones de CO₂ y otras.</p>	<p>ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR</p> <p>Usa indicadores de cobertura y calidad de la educación superior para evaluar las oportunidades de la población para alcanzar altos niveles de escolaridad.</p>

El IPS y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son una llamada a la acción a todos los países para erradicar la pobreza y proteger el planeta, así como garantizar la paz y la prosperidad, según consta en la página web de la Organización de las Naciones Unidas.

El IPS incorpora a los 17 ODS de una manera orgánica y estructurada, cubriendo cada uno de sus componentes, pero manteniendo su independencia de factores económicos como la producción, inversión o el crecimiento económico.

El modelo IPS es es una métrica sólida de los ODS

Necesidades Humanas Básicas

Nutrición y cuidados médicos básicos



Agua y saneamiento



Vivienda



Seguridad personal



Fundamentos del Bienestar

Acceso a conocimientos básicos



Acceso a información y comunicaciones



Salud y bienestar



Calidad medioambiental



Oportunidades

Derechos personales



Libertad personal y de elección



Inclusión



Acceso a educación superior



IPS 2015-2022 por entidad federativa

Una de las grandes lecciones aprendidas durante la pandemia de Covid-19 fue la necesidad de contar con indicadores precisos y recurrentes que nos permitieran evaluar el impacto de la emergencia sanitaria en distintos aspectos de la vida de las personas. Al medir el golpe en las entidades del país, se pueden detectar diversos problemas públicos, tanto en el corto como en el mediano plazo, así como las capacidades de los estados para recuperar lo perdido durante el impacto de la pandemia de Covid-19.

Desde **México, ¿cómo vamos?**, junto con la iniciativa **Social Progress Imperative**, se construyó una serie de información retroactiva que, a partir de 2015, permite observar qué tan buen o mal desempeño tuvieron las entidades federativas previo a la emergencia sanitaria (2015-2019), y los años subsecuentes (2020, 2021 y 2022).

En 2022, el puntaje nacional del IPS se estimó en 65.6 puntos de 100 posibles¹. **Este es el mejor año desde que se tiene registro**; el último pico en la serie se observó en 2019 (previo al impacto de la pandemia) con un puntaje de 65. Sin embargo, es importante distinguir entre el periodo prepandemia y el periodo pospandemia dentro de la misma serie.

Entre 2015 y 2019 se observan avances en el progreso social del país, con un incremento acumulado de 2.2 puntos en dicho periodo, mientras que en el periodo pospandemia se observa un ligero avance de 0.6 puntos; no obstante, en los años críticos del impacto de la pandemia se observan caídas significativas en el progreso social en el país, entre 2019 y 2021 la caída fue de 2.1 puntos. **La magnitud en el avance del progreso social desde 2015 hasta 2019 es prácticamente la misma que la observada en el retroceso acumulado entre 2019 y 2021.**

1 100 puntos es el máximo progreso social observable mientras que 0 es el menor progreso social.

Índice de Progreso Social 2015 - 2022

2015	62.8	69	67.9	67.7	60	65	67.3	50.1	65	73.2	64.2	60.8	47.3	60	68.2	54.6	58.7	59.6	61.2	70.9	49.3	58.9	69.1	66	60.9	64.6	67.2	56.2	54.7	65.8	55.7	60.9	61.9
2016	63.1	70.3	69.4	69	50.4	67.1	63.8	51.9	67.1	75.3	65.7	62.5	47.3	61.3	69	53.9	59.8	61	63.9	69.5	48.1	59.6	67	66.7	61.3	65.2	67.2	57.6	54.9	63.4	55.1	63.2	62.6
2017	63.7	70.2	68.6	67.4	51.3	67.5	65.5	52.7	66.7	74.5	65.7	63.2	47.8	61.2	69.3	56.2	59.8	61.9	62.9	70.2	49.6	61.3	68.5	66.9	60.6	68	68.7	58	54.7	64.2	55.5	65.2	62.1
2018	64.5	71.9	68.5	70.1	50.7	68.8	66.1	52.7	67.2	76.4	65.3	64.1	50	62.2	70.7	56.1	61.2	63.2	62	72.7	51.1	62.8	68.5	67	62.6	66.7	70.1	57.2	57.5	65.8	56.3	64.3	63.5
2019	65	72.9	69.6	69.2	62	70.1	64.8	53.7	67.3	76.4	65	63.6	48.2	63.3	70.4	66	61.2	63.5	64.8	73.2	52.2	63.1	69.8	66.7	62.7	68	69.5	58	59.3	64.9	55.5	66.8	64.4
2020	63.6	69.9	68.5	69.7	59.6	67.8	66.7	53.4	62.5	73.4	65.8	61.1	49.6	62.9	69.2	52.7	60	59.8	63.4	72.4	49.9	60.5	71	63.7	58.2	66	66.2	56.4	56.6	64.2	56.4	65.1	60.1
2021	62.9	71.5	68.4	67.9	59.5	68.6	64.6	53.3	66.2	74.5	64.1	61	49.5	60.6	68.8	51.7	58.3	59	63.8	71	48	57.9	68.5	64.9	59.9	65.6	65.3	59.4	56.6	64.1	53.3	64.8	61.4
2022	65.6	74.5	70.6	72.1	52.5	71.2	66.1	56.1	68.2	78.9	65.4	64.7	50.9	63.3	72.1	57.5	62.9	63.6	65.2	72.4	51.9	63.7	71.5	68.8	62.9	71.4	67	60.7	70.4	65.7	56.5	69.1	64.8
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

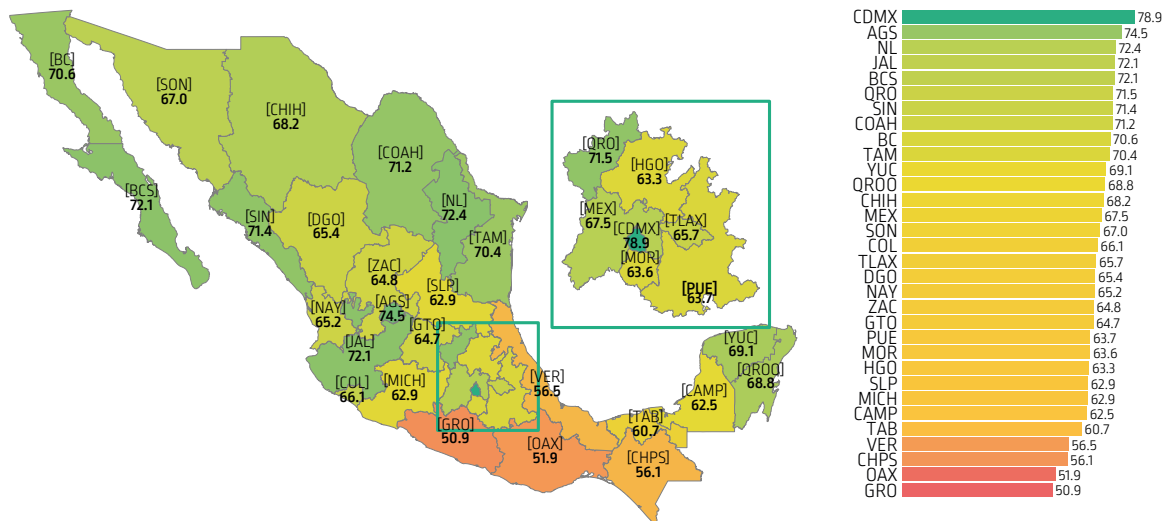
Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

Al comparar 2022 con los resultados de 2019 (previo a la pandemia), en **29 entidades se observa una recuperación y avance en su puntaje de IPS**, mientras que **tres aún se encuentran rezagadas respecto a 2019**: Sonora, Nuevo León y Oaxaca.

De las entidades que presentaron una **mejora en su puntaje en 2022**, las de mayor magnitud fueron **Sinaloa, Baja California Sur, Tabasco, Guerrero y Ciudad de México**, con incrementos superiores a dos puntos respecto a 2019.

En el caso específico del desempeño en 2022 respecto a 2021, en todas las entidades del país se observan incrementos. Destacan los avances de Sinaloa, Estado de México, Puebla, Morelos y Michoacán. Este comportamiento está en línea con las caídas en progreso social en 2020 y 2021 como consecuencia de la pandemia, en específico, con el incremento de las distintas tasas de mortalidad contempladas en el índice. En 2022, estas tasas regresaron a los valores observados previo al impacto de la crisis sanitaria, es decir, los impactos de corto plazo de la pandemia en mortalidades relacionadas se han disipado.

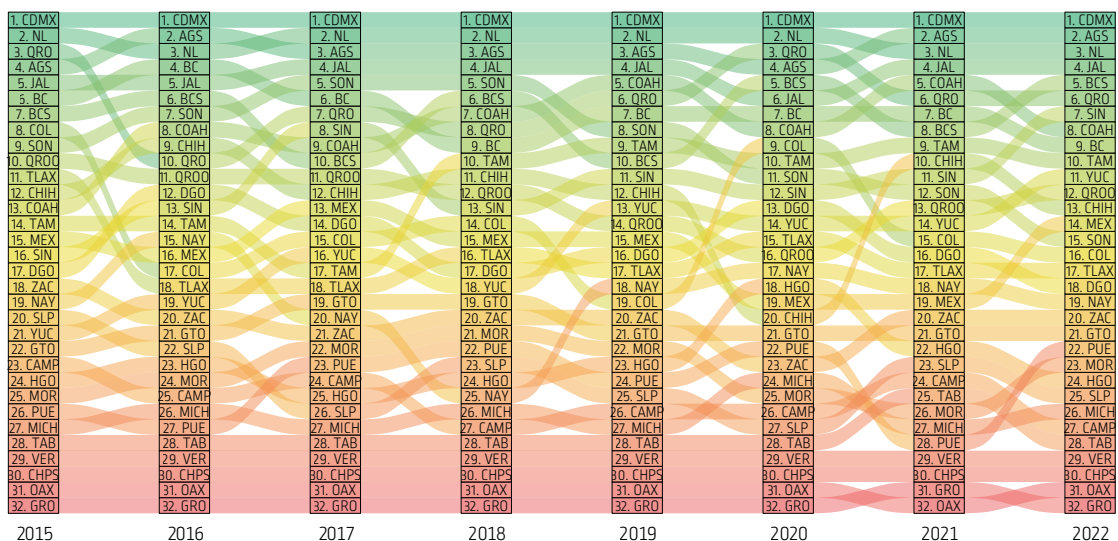
Índice de Progreso Social, 2022



Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

Finalmente, considerando únicamente **2022**, las cinco entidades con **mejor desempeño** son **Ciudad de México, Aguascalientes, Nuevo León, Jalisco y Baja California Sur**. Por otra parte, los cinco estados con peor desempeño son **Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco** —los primeros tres mencionados han sido los de desempeño más bajo desde que se tiene registro.

Ranking del Índice de Progreso Social 2015 - 2022



Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

En cuanto a las tres dimensiones que componen el índice, entre 2019 y 2022 se observan avances en: **Necesidades Humanas Básicas** y **Oportunidades**, mientras que en **Fundamentos del Bienestar** aún se observa un rezago respecto a 2019. **Necesidades Humanas Básicas** y **Fundamentos del Bienestar** son las dimensiones donde se observó un impacto pronunciado por la pandemia, pues en sus componentes se consideran tasas de mortalidad relacionadas, como mortalidad por enfermedades infecciosas, por enfermedades circulatorias, diabetes, etc. Por otro lado, **Oportunidades** es la dimensión donde no se aprecia un impacto directo de la pandemia, aunque es importante destacar que es la dimensión con peor puntaje dentro del índice desde que se tiene registro. En la sección *Resultados subnacionales por Dimensión* se desarrolla a mayor profundidad la evolución de las dimensiones y sus componentes.

El IPS y su relación con el crecimiento y desarrollo

PIB per cápita

Para estudiar la relación que existe entre el ingreso medio de un estado y el **Índice de Progreso Social** y sus dimensiones, utilizamos el Producto Interno Bruto (PIB) por entidad federativa excluyendo la minería petrolera. Esto nos permite calcular un PIB per cápita subnacional representativo y comparable a lo largo del territorio mexicano. Esta consideración es importante, ya que la actividad petrolera es gestionada a nivel federal y por Petróleos Mexicanos (Pemex), parte de los ingresos derivados de esta se transfieren a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y son ejercidos conforme al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), por lo que las poblaciones de los estados petroleros no tienen un beneficio adicional por ello. Al excluirla, podemos observar la relación entre las dimensiones del **Índice de Progreso Social** y el valor agregado de la producción de cada entidad.

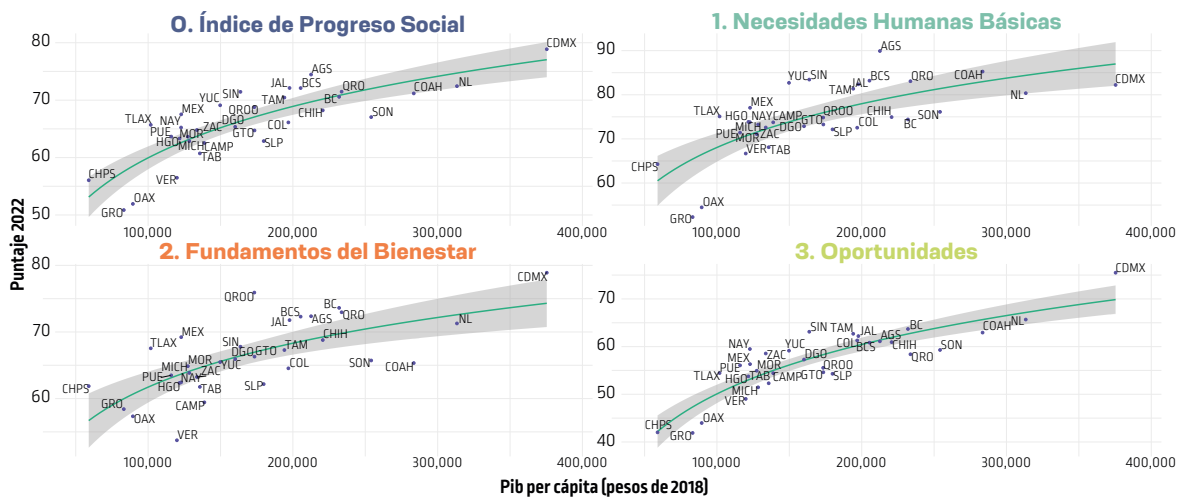
El punto de partida es que **el ingreso no es suficiente para que una entidad tenga progreso social, pero sí es una condición necesaria**, para lo cual se compara el progreso social con el PIB estatal per cápita (sin actividades petroleras).²

Esta idea se representa en el panel superior izquierdo de la siguiente figura; aquellas entidades que se encuentran por encima de la línea del modelo (y sus intervalos de confianza), como Aguascalientes, Jalisco y Yucatán, presentan un progreso social por encima del esperado por el ingreso per cápita de su entidad, mientras que aquellas entidades que se encuentran por debajo de la línea del modelo, como Veracruz, Guerrero y Oaxaca, presentan un progreso social por debajo del esperado por el ingreso per cápita de su entidad.

2 En este modelo el ajuste se hace con una regresión logarítmica que indica que existe una suerte de estancamiento en lo que abona la variable explicativa al indicador dependiente. Es decir, se tiene un escenario de rendimientos decrecientes: habrá entidades en las que por más que su PIB per cápita se estime al alza, eso no se traducirá en un mejor puntaje.

PIB per cápita no petrolero vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

Si bien **un nivel alto de PIB per cápita es una condición necesaria para el progreso social, no es suficiente** si no se acompaña de **políticas públicas** cuyo objetivo sea **aprovechar los recursos económicos disponibles** de una forma sostenible para **impulsar el desarrollo social incluyente**.

Pobreza laboral y pobreza multidimensional

La pandemia de Covid-19 dejó un complejo entramado de crisis que interactúan entre ellas y agravan los impactos de las acciones tomadas frente a esta. Estas crisis son, en realidad, al menos cuatro: sanitaria, económica, social y de cuidados. Las cuales han tenido efectos severos y desiguales entre familias, empresas, estados y regiones del país, que dependían en buena medida de las condiciones económicas, laborales y sociales previas a las crisis.

En México, la recuperación en el empleo formal (puestos de trabajo registrados en el IMSS) se observó hasta septiembre de 2021: **tomó un año y medio para que se observara el nivel de empleo formal que se tenía previo al impacto de la pandemia** (febrero de 2020).

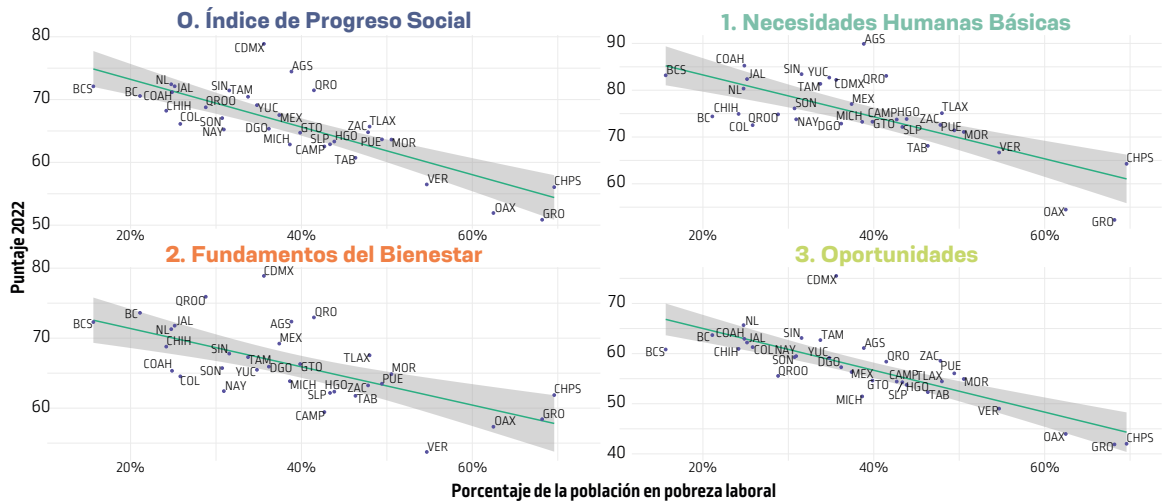
La crisis en el empleo significó una crisis en los ingresos. Para el tercer trimestre de 2021, la pobreza laboral se estimó en 46% (máximo histórico de este indicador), un año después se encontraba en 40.7% y en el cierre de 2022 en 38.5%, 1.9 puntos porcentuales por encima del porcentaje observado previo al impacto de la pandemia (primer trimestre de 2020). La pobreza laboral es la situación en la que los ingresos laborales del hogar no son suficientes para adquirir la canasta básica alimentaria para todas y todos sus integrantes.

En este contexto, la relación entre pobreza laboral e **Índice de Progreso Social** es particularmente relevante. La relación entre el IPS y cada una de sus dimensiones con la pobreza laboral es

clara: entre más personas se encuentren en esta situación, la entidad registrará un menor puntaje. Aunque la magnitud cambia, el sentido de la estimación se aplica a las tres dimensiones que componen el IPS.

Pobreza laboral vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

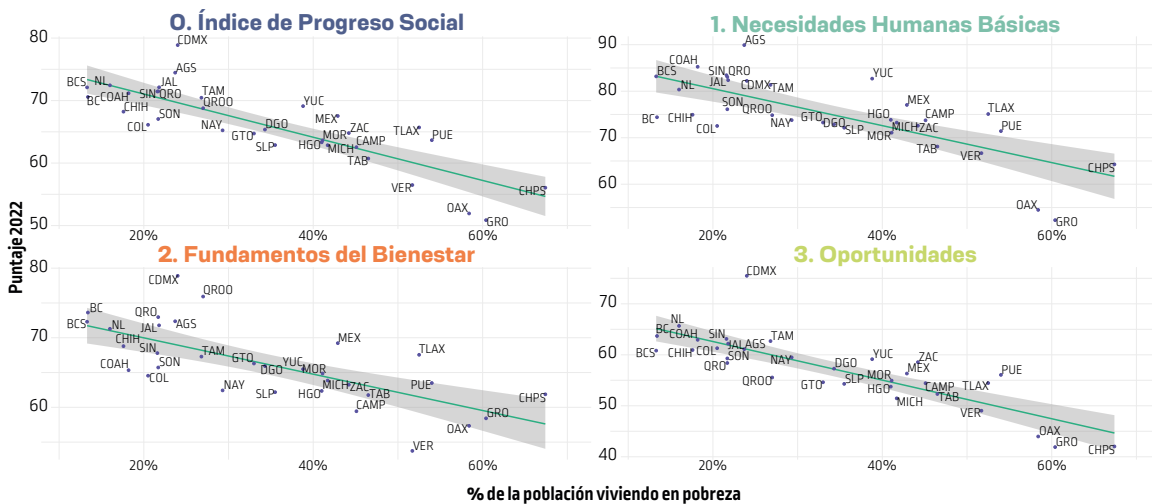
Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

De forma complementaria, en el contexto de la medición de pobreza multidimensional 2022 de CONEVAL, se encuentra una relación muy clara entre el progreso social y el porcentaje de la población en dicha situación; entre más alto es el porcentaje de la población en situación de pobreza, la entidad registrará un menor puntaje. La medición multidimensional de la pobreza³ permite incorporar una perspectiva de derechos sociales más allá del ingreso, muy en línea con el objetivo del IPS de entender el progreso de las personas más allá de las variables de ingreso.

3 Situación en la que una persona enfrenta al menos una carencia social de un total de seis, según el Índice de Privación Social. Además, su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Pobreza multidimensional vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

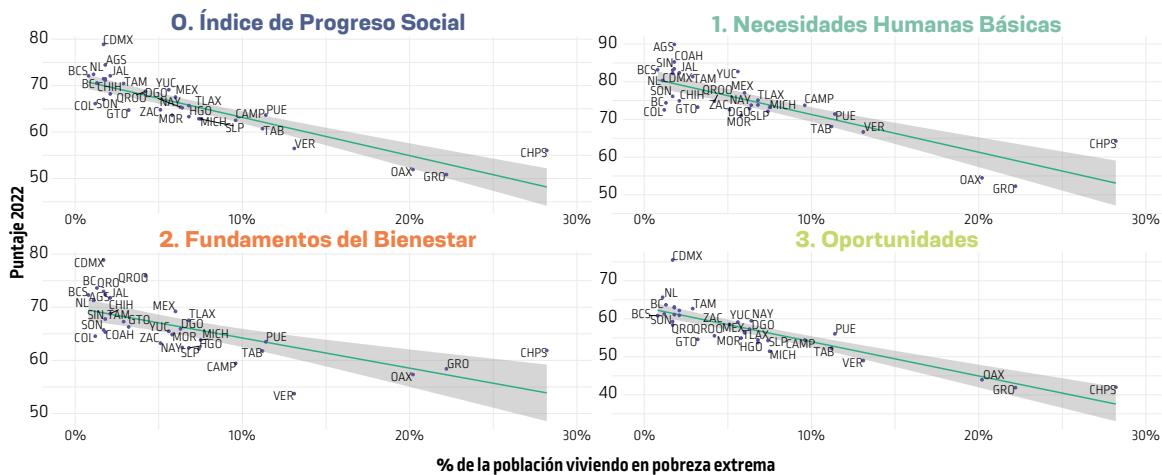
Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

Finalmente, en el caso de pobreza extrema, se puede observar el rezago tan importante en entidades como Guerrero, Oaxaca y Chiapas; encontrarse en pobreza extrema se refiere a la situación donde una persona enfrenta tres o más carencias sociales⁴ de un total de seis y su ingreso se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo, lo que significa que no puede adquirir los nutrientes necesarios para llevar una vida saludable, incluso si destina todo su ingreso a la alimentación. En la sección *Salud y educación: palancas del progreso social* se ahondará más sobre la persistencia en las carencias relacionadas a salud y educación en los estados y su relación con el progreso social.

4 Las carencias sociales son rezago educativo, acceso a servicios de salud, calidad y espacios de la vivienda, acceso a alimentación, acceso a seguridad social y acceso a servicios básicos en la vivienda.

Pobreza extrema vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

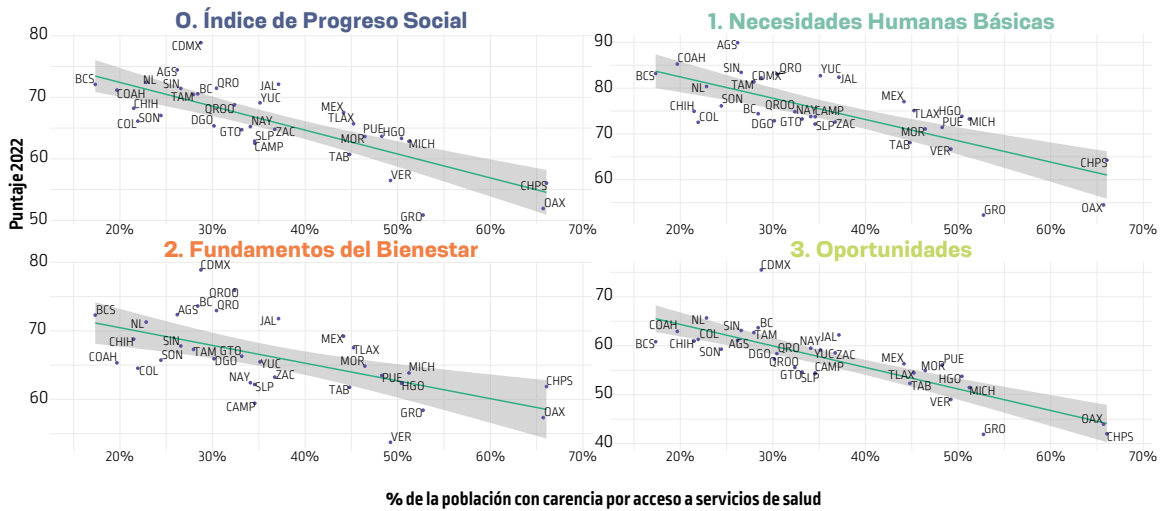
Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

Salud y educación: palancas del progreso social

Para entender la relación entre **salud y progreso social** se analizó el porcentaje de la población que reportó tener carencia por acceso a servicios de salud⁵ en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022. De acuerdo con el modelo, a medida que el porcentaje de la población con esta carencia incrementa, se observa un menor puntaje del IPS, aunque es en la dimensión de **Oportunidades** en la que el modelo se ajusta de mejor manera. Lo anterior puede deberse a que en la dimensión de **Oportunidades**, una de las variables que forma parte del componente de **Libertad Personal y de Elección** es *informalidad laboral* y en nuestro país el acceso a la salud en instituciones públicas está estrechamente relacionado a estar ocupada y ocupado en un empleo formal.

5 De acuerdo con el CONEVAL, son carentes las personas que no cuenten con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, incluyendo el Seguro Popular, INSABI, las instituciones públicas de seguridad social (IMSS, ISSSTE federal o estatal, Pemex, Ejército o Marina) o los servicios privados.

Carencia por accesos a servicios de salud vs Índice de Progreso Social
Intervalos de confianza al 95%

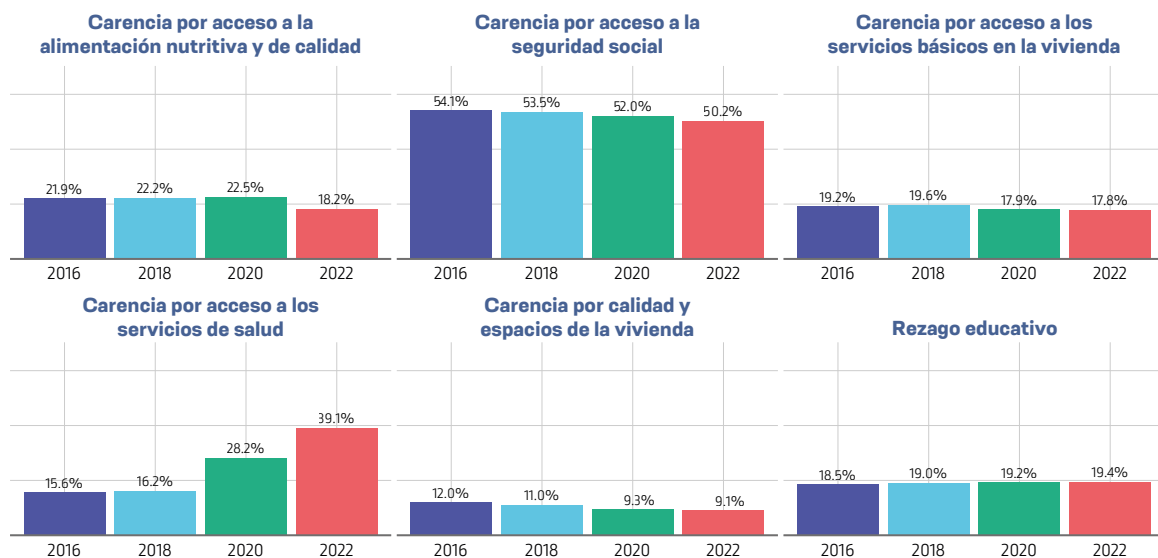


*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? Con información pública

Es importante mencionar que en 2022 se observa un incremento muy significativo en el porcentaje de la población con esta carencia. Este aumento está relacionado con una **caída muy significativa en la población afiliada a instituciones públicas** independientemente de su condición laboral. En 2018, las instituciones que proveían estos servicios públicos de salud eran el Seguro Popular y el IMSS-Prospera, con una cobertura del 42.4%. Por su parte, en 2022 las instituciones que proveían estos servicios eran el INSABI e IMSS-Bienestar, con una cobertura del 13.5%, **una caída de 28.9 puntos porcentuales!**

Evolución de las 6 carencias sociales

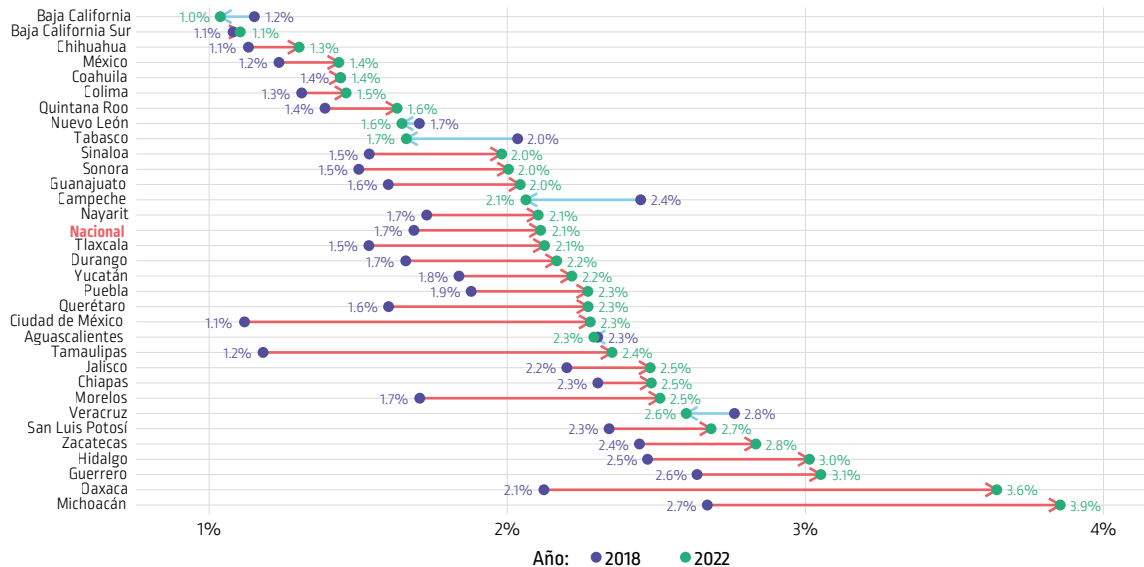


Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos del CONEVAL

Además, en la mayoría de las entidades del país se observa un incremento en el gasto en salud (como porcentaje del ingreso corriente de los hogares). Los estados que experimentaron incrementos más pronunciados en el gasto en salud en relación con el ingreso corriente fueron Oaxaca, con un aumento de 1.5 puntos porcentuales (de 2.1% a 3.6%); Michoacán, con un incremento de 1.2 puntos (de 2.7% a 3.9%); Ciudad de México, con un alza de 1.2 puntos (de 1.1% a 2.3%); Tamaulipas, con aumento de 1.2 puntos (de 1.2% a 2.4%) y, finalmente, Morelos, cuyo incremento fue de 0.8 puntos (de 1.7% a 2.5%).

Gasto en salud

Cambio del porcentaje del gasto en hogares con respecto al ingreso corriente. 2018-2022



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos del INEGI

Estos incrementos en el gasto en salud están relacionados con la transición en los lugares de atención a los que acuden las personas. De acuerdo con el CONEVAL⁶, se han producido cambios significativos en los lugares de atención que las personas eligen al presentar problemas de salud. En 2018, 23.6% de las personas se atendía en hospitales o centros de salud de la Secretaría de Salud. Sin embargo, en 2020 y 2022, ese porcentaje disminuyó a 13.6%, lo que equivale a una caída de 10 puntos porcentuales. Por otro lado, en 2018, 47.8% de la población indicaba que había recibido atención en instituciones privadas, así como consultorios de farmacias. En 2022, este porcentaje aumentó a 60.8%: un incremento de 13 puntos porcentuales en la población que se atendió en instituciones privadas. A medida que aumentó la atención en instituciones privadas, incrementó el gasto de bolsillo en salud de los hogares en 2020 y 2022. Este deterioro en el acceso a servicios de salud, en específico públicos, tiene implicaciones muy importantes en el mediano plazo en términos de progreso y movilidad social, sobre todo en los estados con mayor rezago.

Respecto al análisis correspondiente a **educación**, la relación analizada fue el porcentaje de la población con rezago educativo⁷ por entidad. Este ejercicio permite observar de forma clara que

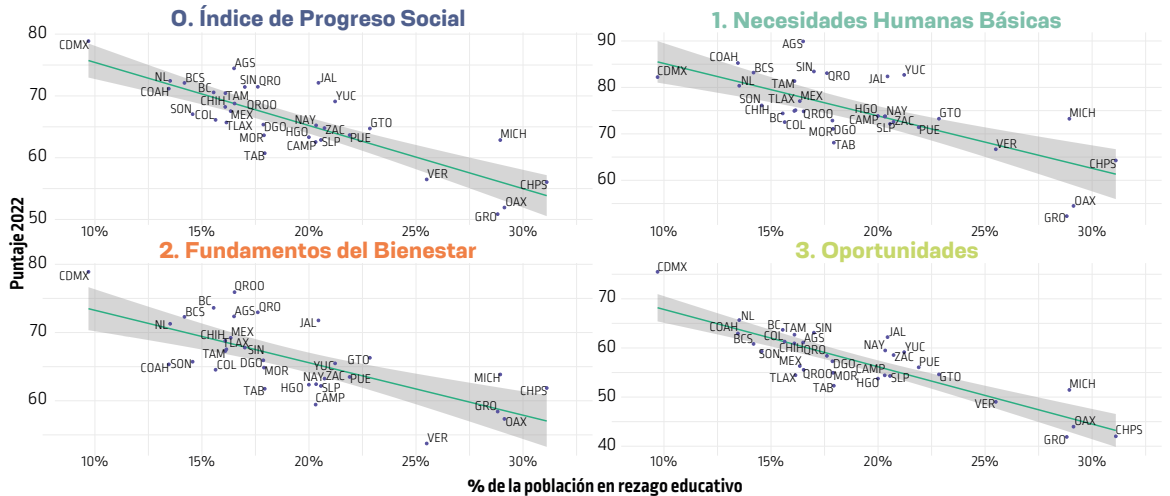
6 Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [2023]. Documento de análisis sobre la medición multidimensional de la pobreza, 2022, CONEVAL.

7 La carencia por rezago educativo considera los cambios en la legislación que México ha realizado, esto permite medir con mayor precisión si el Estado está garantizando el derecho a la escolaridad obligatoria; se considera que no se cumple con la normativa cuando no se garantiza la escolarización en las edades típicas para asistir a los niveles educativos obligatorios vigentes.

entre mayor es el porcentaje de la población con este rezago, el puntaje en progreso social disminuye, tanto en el agregado como en cada una de sus dimensiones.

Rezago educativo vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

La relación entre educación y progreso social es relevante ya que la pandemia no solo tuvo efectos negativos en la mortalidad y el empleo, sino también en el rezago educativo. De los 34 millones de niñas y niños que estaban inscritos en el ciclo escolar 2019-2020 (INEGI)⁸, 738.4 mil no concluyeron el ciclo. Para el periodo escolar 2020-2021, 5.2 millones de estudiantes no se inscribieron a su respectivo grado de estudio, 2.3 millones de estudiantes por motivos asociados directamente a la pandemia de Covid-19 y 2.9 millones por falta de dinero o recursos.

Además de la deserción escolar causada por situaciones relacionadas a la pandemia, es importante conocer cuál es el impacto negativo que esta tuvo en el aprovechamiento educativo de los estudiantes. De acuerdo con un estudio del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY)⁹ si la educación a distancia resultara ser sustituta perfecta a la educación presencial, una pérdida de aprendizaje equivalente al aprendizaje de un tercio de un año escolar en el corto plazo se traduce en una pérdida de aprendizaje equivalente a un año escolar completo más adelante en la trayectoria educativa de los estudiantes. Sin embargo, si la educación a distancia es equivalente a no atender a la escuela, ya sea por el bajo aprovechamiento o por la inasistencia total,

8 Encuesta para la medición del impacto Covid-19 en la educación (ECOVIED-ED) 2020, INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/OtrTemEcon/ECOVIED-ED_2021_03.pdf

9 The potential effects of the COVID-19 pandemic on learnings. Monroy-Gómez-Franco, Luis; Vélez-Grajales, Roberto y López-Calva, Luis F. (2021) CEEY <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2021/10/08-Monroy-Gomez-Franco-Velez-y-Lopez-Calva-2021.pdf>

la pérdida de un año escolar completo en el corto plazo se traduce en una pérdida de dos años de aprendizaje a largo plazo.

Los resultados además sugieren que el sureste mexicano es la región más afectada, con una pérdida tres veces mayor en el aprendizaje que la de la región centro (la de menor afectación), lo cual es consistente con las diferencias regionales reportadas en el presente documento, donde se puede observar que Guerrero, Chiapas y Oaxaca presentan rezagos considerables en sus componentes relacionados a educación y en su progreso social en general, pues son las tres entidades con peor desempeño de forma persistente entre 2015 y 2022.

La pandemia Covid-19 vino, se fue (en términos de sus impactos pronunciados en la salud) y nos quedamos sin indicadores –observados, no estimados– sobre el deterioro en la educación por las clases a distancia. Para conocer este deterioro, es necesario retomar ejercicios de evaluación como en su momento fueron la prueba ENLACE o PLANEA, con un alcance suficiente para conocer la interseccionalidad del rezago educativo. Al igual que la carencia por acceso a servicio de salud, la pérdida en educación observada tiene implicaciones directas en el progreso social en el mediano y largo plazo. **Medir y analizar la magnitud del rezago educativo debió ser una prioridad presupuestal para entender la evolución del progreso social tanto a nivel nacional como para cada una de las entidades federativas.**

Apertura comercial y *nearshoring*, oportunidades y desafíos del progreso social

A pesar de la lenta recuperación de la economía mexicana que le tomó ocho trimestres regresar a su nivel prepandemia, las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, junto con la integración de las cadenas de suministro de Norteamérica, han generado condiciones favorables para la reubicación de industrias hacia nuestro país. Este fenómeno es conocido como *nearshoring* y se traduce en mayor inversión tanto extranjera como nacional, generación de empleos de calidad y crecimiento económico.

En este sentido, consideramos de gran importancia contrastar algunos indicadores referentes a la integración con las cadenas globales de valor a nivel estatal con el IPS, con el objetivo de mostrar que **las inversiones por *nearshoring* se asentarán en aquellos estados con un alto puntaje en progreso social**, los cuales cuentan no solo con la infraestructura necesaria para participar en el comercio internacional, sino también con capital humano robusto para atender las necesidades laborales.

El lado opuesto de esta historia son los estados que no cuentan con las condiciones para beneficiarse del *nearshoring*, como es el caso del sur-sureste mexicano. Previamente encontramos que el crecimiento económico es una condición necesaria para el progreso social, pero no suficiente, ya que es indispensable contar con servicios públicos e infraestructura pública. En esta parte, reforzamos ese hallazgo con la oportunidad del *nearshoring* y que por sí solo no es suficiente para que se traduzca en progreso social incluyente; para ello es indispensable la participación de los tres órdenes de gobierno para gestar las condiciones necesarias para el progreso social y que más estados puedan beneficiarse de los flujos de inversión.

Para este análisis utilizamos las siguientes variables:

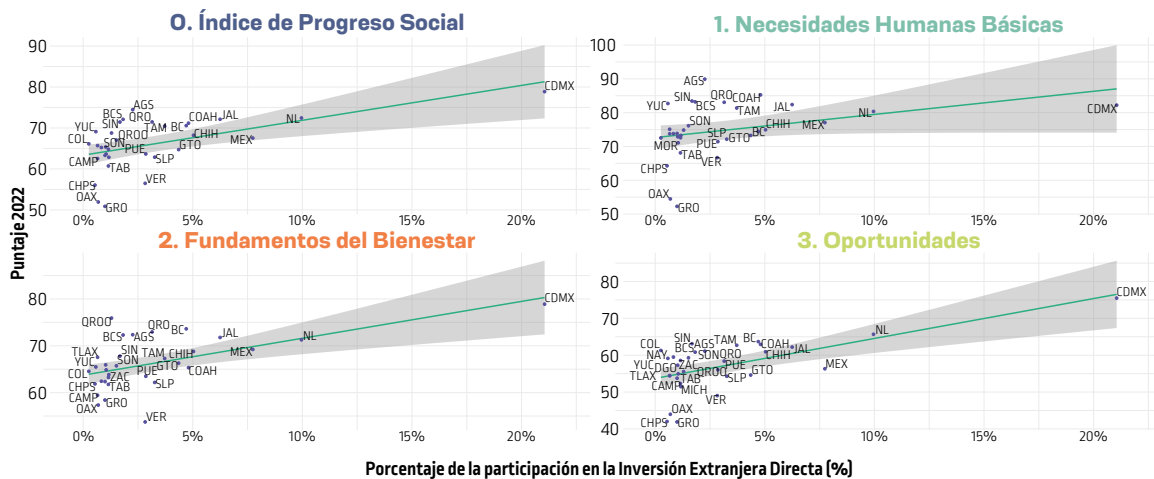
- Inversión Extranjera Directa (IED) por entidad federativa. Esta variable la utilizamos como *proxy* de la apertura comercial, ya que los flujos de IED a nivel estatal están relacionados con la capacidad de la entidad federativa para participar en el comercio internacional, contar con la infraestructura necesaria: carreteras, puertos, aeropuertos; estar integrados al sistema financiero y contar con capital humano: técnicas, especialistas, ingenieros, etc. para integrarse a las necesidades del mercado laboral. Para este análisis contamos con la participación de **Banco Base** con información de la Secretaría de Economía.
- Anuncios acumulados (mayo 2022 a octubre 2023) de inversión privada a nivel estatal. Agradecemos a **Integralia Consultores** por la facilitación de los anuncios de inversión con información del monitoreo de gabinete de medios que realiza esta empresa.

Se observa una relación positiva entre el IPS 2022 y la inversión extranjera directa en el primer trimestre de 2023. Esto sugiere que **el progreso social es una condición anterior a la llegada de la inversión extranjera directa**, por lo que es imprescindible que se desarrolle la infraestructura pública necesaria para atraer inversión.

La siguiente figura muestra la relación entre el IPS y sus dimensiones con el porcentaje de la participación en la IED; la relación positiva se mantiene cuando se analiza cada dimensión por separado. Dos aspectos a destacar sobre este hallazgo: primero, las entidades del país que concentran los mercados financieros (la Ciudad de México y Nuevo León) captan una quinta y décima parte de la IED total del país y presentan un alto progreso social (lugar 1 y 3, respectivamente) y se encuentran dentro del intervalo de confianza del modelo. Segundo, los estados del sur-sureste, en especial Guerrero, Oaxaca y Chiapas, presentan un progreso social menor al esperado aún con su baja participación en el flujo de inversión extranjera directa, lo que sugiere que **hay capacidades como infraestructura y capital humano mínimas para poder participar en la atracción de inversión extranjera directa**.

Participación en el flujo de inversión extranjera directa vs Índice de Progreso Social

Intervalos de confianza al 95%



*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.

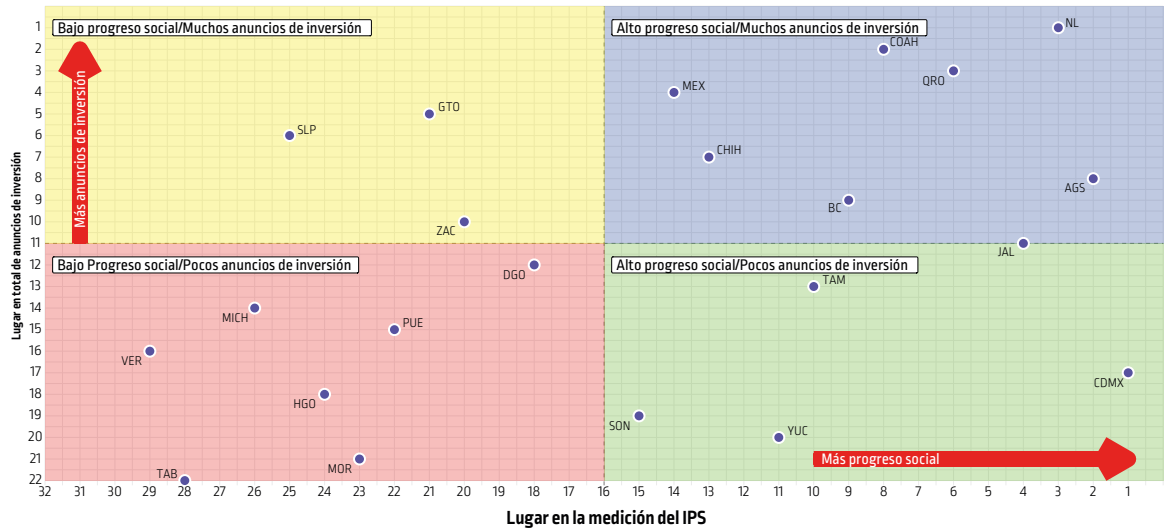
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos de la Secretaría de Economía, ordenados por Banco Base.

Para complementar este análisis, presentamos una visualización que relaciona el IPS con el número de anuncios de inversión entre mayo de 2022 y octubre de 2023, que nos permite identificar fortalezas y oportunidades para proponer políticas públicas que detonen el progreso social a partir de la coyuntura del *nearshoring*. Los anuncios de inversión privada nos permiten extender el análisis más allá de la concentración del centro financiero y corporativo que es la Ciudad de México, con una participación en el sector de servicios financieros y de seguros del 39% y la concentración del 88%¹⁰ de la actividad de corporativos en el país.

En el cuadrante superior derecho de la siguiente figura encontramos las entidades con alto progreso social y muchos anuncios de inversión. Destaca la importancia de las manufacturas de alto valor agregado en la estructura económica de estos estados, como son los subsectores 333-336 - Fabricación de maquinaria y equipo; Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos; Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica; Fabricación de equipo de transporte. Para este cuadrante la recomendación de política pública a nivel federal es procurar la certeza jurídica de la inversión y el acceso a energía limpia y suficiente para que esta contribuya a la generación de empleos formales y al crecimiento económico. El cuadrante inferior derecho muestra los estados con un alto progreso social y pocos anuncios de inversión, lo que sugiere la necesidad de impulsar políticas públicas en materia de seguridad pública y de promoción de inversión.

10 PIBE 2021, INEGI.

Ranking IPS y Ranking de Anuncios de Inversión



No se registró ningún anuncio de inversión para los estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Colima, Nayarit, Quintana Roo, Sinaloa o Tlaxcala.

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos de Integralia sobre el monitoreo de gabinete en medios

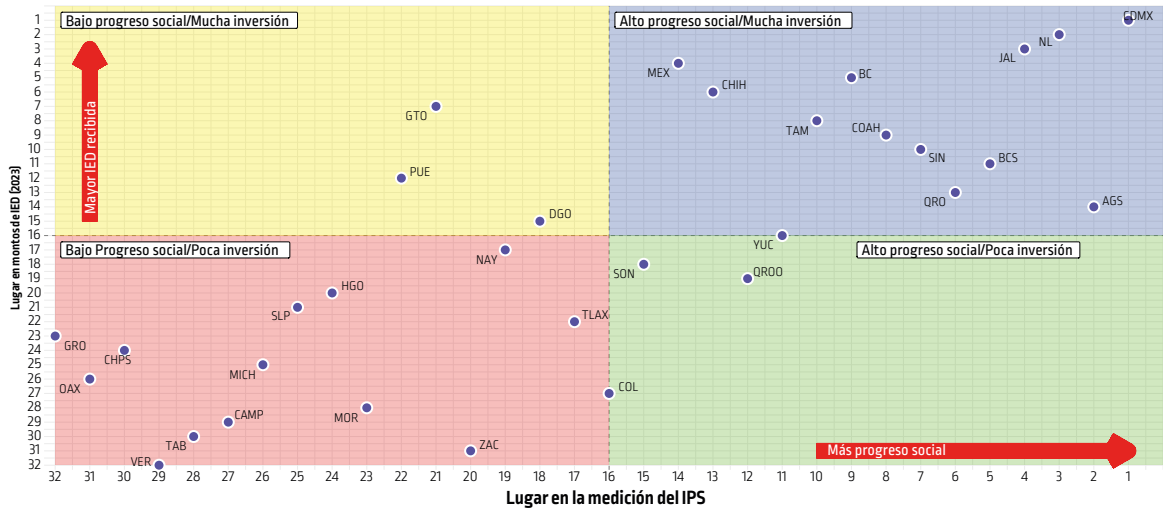
Los cuadrantes de la izquierda muestran los estados con un bajo progreso social, en la parte superior destacan los estados de Guanajuato y San Luis Potosí, que tienen una gran participación de la industria manufacturera en su economía, por lo que no es sorpresa la cantidad de anuncios de inversión, pero que deberían impulsar las palancas de progreso social como educación y acceso a servicios de salud.

Finalmente, el recuadro inferior izquierdo muestra los estados con bajo progreso social y pocos anuncios de inversión. Destaca el caso de Puebla, pues es uno de los centros de la industria automotriz de México, y que no tenga más anuncios de inversión es señal de la necesidad de una política sectorial que lo integre al cambio tecnológico en este sector, lo que también conlleva capacitación técnica de la fuerza laboral. También sorprende el caso de Tabasco, sede de la Refinería de Dos Bocas, proyecto insignia de la actual administración y eje de la política de soberanía energética, con bajo progreso social y pocos anuncios de inversión privada indispensable para la refinación y para que esta actividad no dependa totalmente de las finanzas públicas.

¿Y el sur-sureste mexicano?

En la visualización anterior no se cuenta con información para todos los estados de la República y, en especial, faltan Guerrero, Oaxaca y Chiapas, lugares 32, 31 y 30, respectivamente del IPS 2022. Para ello, retomamos la información de inversión extranjera directa, pero ahora como ranking, para ordenar a los estados de menor a mayor IED recibida en el 1T2023 y el ranking del IPS 2022. Se observa una relación positiva que sugiere que **la IED se ubica en los estados con mayor progreso social.**

Ranking IPS y Ranking de inversión extranjera directa



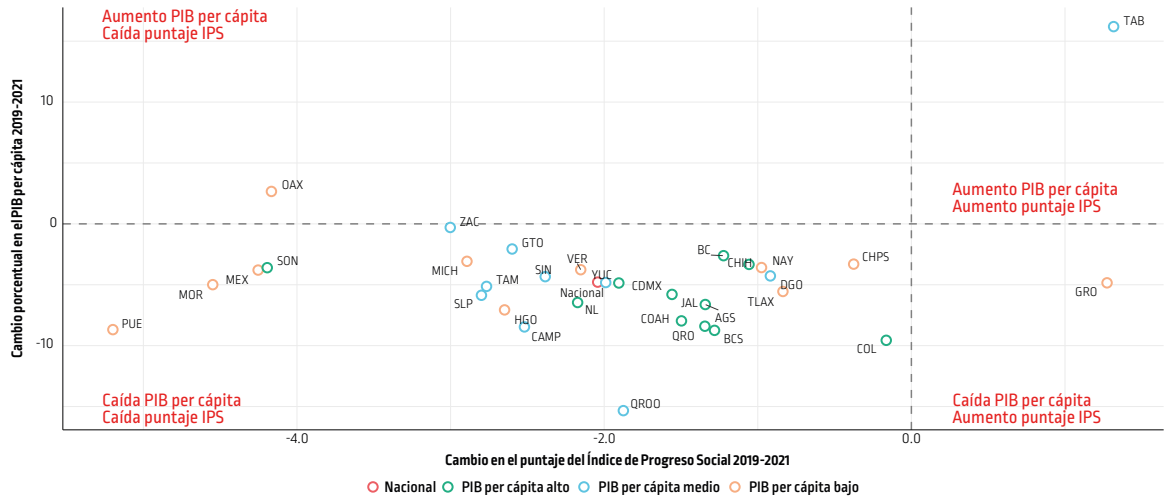
Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos de la Secretaría de Economía, ordenados por Banco Base.

Concluimos que el *nearshoring* es una gran oportunidad de crecimiento económico para México en el corto y mediano plazo; sin embargo, por sí solo no es incluyente, por lo que **es fundamental que esté acompañado de políticas públicas que generen condiciones de desarrollo para evitar que las brechas del progreso social en nuestro país se amplíen**. En este sentido, es crucial que el gobierno continúe impulsando el proyecto del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT) no solo con incentivos fiscales, sino también con la construcción de infraestructura pública mínima para la industria y los habitantes como agua, energía eléctrica y seguridad, además de una agenda de capacitación y movilidad laboral. De esta forma, observamos la complementariedad de la inversión pública y privada para impulsar el progreso social. En particular destacamos la falta de un proyecto que esté dirigido a resarcir el rezago en progreso social en Guerrero, que en siete de los ocho años de análisis de IPS en México ha ocupado el último lugar, así como la necesidad de hacer públicos los estudios de rentabilidad financiera y social del Tren Maya, proyecto emblemático para el desarrollo del sur-sureste.

Resiliencia

El impacto de la pandemia en 2020 y 2021 en los distintos rubros que se han mencionado debe tomarse como una referencia más sobre la importancia de alcanzar mayor progreso social en el país, pero de forma más específica, para cerrar las brechas persistentes. Para entender mejor los impactos diferenciados de la pandemia en las entidades del país, la siguiente figura muestra los cambios en el pib per cápita y el puntaje del IPS entre 2019 y 2021, es decir, los años en los que se concentró el impacto más pronunciado de la pandemia.

Cambio en la calificación IPS vs cambio absoluto en el PIB per cápita, 2019-2021



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En primer lugar, se puede observar un impacto prácticamente generalizado de la pandemia en las entidades del país, pues 29 entidades se concentran en el cuadrante *Caída PIB per cápita-Caída puntaje IPS*, las excepciones son Guerrero, Tabasco y Oaxaca, aunque en situaciones distintas; Oaxaca se encuentra en el cuadrante *Aumento PIB per cápita-Caída puntaje IPS*, Guerrero en el cuadrante *Caída PIB per cápita-Aumento puntaje IPS* y Tabasco en el cuadrante *Aumento PIB per cápita-Aumento puntaje IPS*.

Aunque el cuadrante de pérdida agrupa a la mayoría de las entidades del país, cuando separamos a los estados de acuerdo a su nivel de PIB per cápita podemos visualizar que el impacto de la pandemia en el progreso social fue más pronunciado en los estados de menor nivel de PIB per cápita. Hacia la derecha (donde la caída de IPS es menor) del cuadrante *Caída PIB per cápita-Caída puntaje IPS* vemos cómo se agrupan en mayor medida los estados con un PIB per cápita alto, en la parte media del cuadrante los de PIB per cápita medio y en la parte izquierda (mayor pérdida de IPS) del cuadrante, estados con un PIB per cápita bajo, con la excepción de Sonora, que a pesar de ser una entidad con PIB per cápita alto, se posiciona como una de las entidades con mayor pérdida de progreso social en el contexto de la pandemia.

Otras de las excepciones a destacar son el caso de Chiapas y Guerrero. Estas entidades fueron de las menos afectadas, en términos de progreso social, en el contexto de la pandemia. Guerrero incluso mostró una mejora en su puntaje en el periodo; esta situación se explica debido a que en estas entidades los incrementos en las tasas de mortalidad que son contempladas en el índice fueron menores que las observadas en otras entidades, en específico en entidades densamente pobladas como el caso de la Ciudad de México. Sin embargo, esta resiliencia observada, sobre todo en el caso de Guerrero, debe tomarse con precaución y en el marco de las condiciones del estado ante el shock de la pandemia. En otro tipo de crisis, como la del huracán Otis en 2023, el impacto en progreso social puede ser muy significativo ante la destrucción de las uni-

dades económicas y, consecuentemente, del empleo. Guerrero es una entidad donde más del 70% de la población ocupada se encuentra en informalidad laboral, si esta informalidad se pronunciara como consecuencia del daño ocasionado por el huracán Otis, las consecuencias en progreso social serían muy considerables.

Resultados subnacionales por Dimensión

Necesidades Humanas Básicas

La dimensión de **Necesidades Humanas Básicas** proporciona un panorama de la calidad y disponibilidad de servicios y condiciones necesarias para otorgar un nivel de vida adecuado a la población de cada estado.

Sus componentes son:

- Nutrición y cuidados médicos básicos
- Agua y saneamiento
- Vivienda
- Seguridad Personal

Las **Necesidades Humanas Básicas** describen aquellas condiciones esenciales que una persona debe satisfacer para tener una calidad de vida mínima: alimentación sana y suficiente, agua y saneamiento, una vivienda digna, así como la protección a su integridad física y mental.

La dimensión de **Necesidades Humanas Básicas** muestra un comportamiento muy estable tanto a nivel nacional como estatal hasta 2019 (previo al impacto de la pandemia), rondando entre los 73.9 puntos (2017) y los 72.8 (2019). En 2020 y 2021, se observaron caídas significativas en el puntaje de la dimensión tanto a nivel nacional como subnacional, aunque con diferencias importantes en las distintas entidades de la república. En 2022, se observa una recuperación generalizada en la dimensión, alcanzando un nuevo máximo en la serie a nivel nacional, con 74.2 puntos.

La disminución en el puntaje que se observó entre 2020 y 2021 se debe principalmente al empeoramiento de desempeño en **Nutrición y cuidados médicos básicos**, componente en el que se contemplan variables relacionadas con mortalidad —razón de muerte materna, mortalidad infantil y mortalidad por enfermedades infecciosas (incluyendo defunciones por Covid-19).

Cuando se realiza un comparativo entre el puntaje de la dimensión entre 2019 (prepandemia) y 2022, se observa una recuperación en el puntaje para 21 entidades. Las entidades con mayor incremento respecto a 2019 son Baja California Sur, Chiapas y Sinaloa. De las entidades que aún muestran rezago respecto a su nivel prepandemia, en las que se observa una mayor caída en el puntaje de la dimensión respecto a 2019 son Sonora, Nuevo León y Oaxaca.

Dim. 1 Necesidades Humanas Básicas
2015-2022

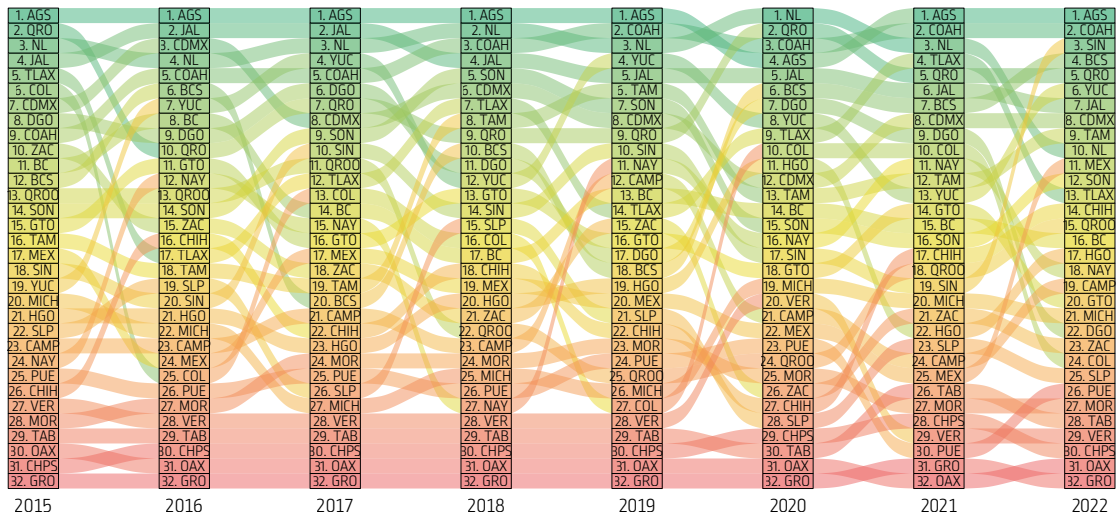
2015	73.2	85.1	77.6	77.2	69.9	78.8	81	51.9	68.9	80.4	79.3	76.5	48.6	72	82.2	74.7	72.4	66.3	69.9	84.1	54.5	59.3	84.2	77	71.7	74.7	76.6	60.2	75	81.4	66.4	74.1	77.9
2016	73.2	87.2	79.3	80.9	71.6	81.7	70.6	57.2	76.2	83.2	79.2	77.8	46.3	72.8	83.9	70.6	72.1	69.1	77.7	82.5	51.5	59.3	79	77.6	74.1	73.2	77	64.2	75.7	75.9	67	79.7	76.4
2017	73.9	87.3	76.2	74.1	73.6	82.4	76.9	57.8	73.5	80.8	81.3	75.7	47.6	73.1	84.1	75.4	71.9	72.7	76.1	83.9	54.3	72.6	81.2	78.1	72.6	78.8	79	64.6	74.4	77.8	66.5	83.5	74.5
2018	73.1	85.2	74	76.8	72.1	82.3	74.6	55.5	74	79.5	76.6	75.9	54.4	73.7	82.1	73.9	71.5	72.1	69.6	83.3	54.7	71.4	77.3	72.3	75.5	75.6	81.8	65	77.3	78.7	67.7	76	73.6
2019	72.8	87.9	74.6	73.8	75.7	84.3	69.6	58.2	72.4	78.7	74.1	74.2	49.3	73	80.5	72.9	69.8	71.8	76.1	83.4	57	70.8	78.6	69.9	72.6	78.3	79.2	64.4	79.3	74.2	65.6	81.7	74.2
2020	70.1	76.8	70.7	76.6	67	78.9	74.2	59.9	62.1	72	76.4	69.4	49.6	72.7	76.8	66.8	69.2	63	70.4	80.2	51.1	56.5	80.1	63.8	61.7	69.7	70.7	58.4	71.2	74.2	67.7	75.2	62.8
2021	59.5	81.6	59.7	74.1	66.3	79.3	71.7	61.7	69	73	72.2	69.9	49.7	66.7	75.3	66	67.3	62.4	71.3	77.2	49.5	51.1	76	68.4	66.6	68.1	69.1	65.8	70.8	76.3	61.5	70.3	67
2022	74.2	89.9	74.4	83.2	73.7	85.3	72.5	64.3	74.9	82.2	72.9	73.3	52.3	73.8	82.4	77.1	73.2	71.1	73.8	80.4	54.5	71.4	83.1	74.8	72.2	83.4	76.1	68.1	81.4	75.1	66.7	82.7	72.6
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En 2022, los estados con mejor puntuación en esta dimensión son Aguascalientes, Coahuila, Sinaloa, Baja California Sur y Querétaro. Por otro lado, los estados con peor desempeño en esta dimensión son Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco.

Destaca el ascenso en el ranking entre 2021 y 2022 de Sinaloa, al escalar 16 posiciones y el del Estado de México, que subió 14 lugares. Asimismo, resalta el descenso de 14 posiciones por parte de Colima.

Ranking de la Dim. 1 Necesidades Humanas Básicas
2015-2022



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

¿Cómo les va a las entidades en cada componente?

Nutrición y cuidados médicos básicos

Define si las personas tienen suficientes alimentos y acceso a cuidados médicos básicos, tomando en cuenta indicadores de mortalidad y alimentación.

Sus subcomponentes son:

- Carencia por acceso a la alimentación
- Mortalidad materna
- Mortalidad infantil
- Mortalidad por enfermedades infecciosas

Dados los incrementos en las tasas de mortalidad como consecuencia de la pandemia de Covid-19, tanto de forma directa como indirecta, **Nutrición y cuidados médicos básicos** es uno de los componentes en los que se observaron mayores disminuciones a nivel nacional y estatal en 2020 y 2021, aunque la caída en el puntaje del componente es más drástica en 2021 por las mayores tasas de mortalidad en los primeros meses de ese año; tanto de forma directa en la mortalidad por enfermedades infecciosas, como de forma indirecta en mortalidad materna e infantil.

En 2022, el componente muestra una mejora respecto a 2021; sin embargo, se mantiene por debajo de su nivel prepandemia (2019). Únicamente 10 entidades muestran una recuperación respecto a su nivel observado antes de la pandemia, entre las que destacan Baja California Sur, Colima y Quintana Roo, con incrementos de más de 10 puntos al comparar 2022 con 2019. Por su parte, destacan las pérdidas respecto a 2019 en el puntaje del componente en Tlaxcala, Oaxaca y Baja California, con disminuciones de más de 11 puntos. El rezago en **Nutrición y cuidados médicos básicos** es un reto que los gobiernos locales deberán atender prioritariamente.

En 2022, los estados con mayor puntaje son Aguascalientes, Baja California Sur, Sinaloa, Morelos y Colima. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Tlaxcala, Durango, Nayarit, Chihuahua y Oaxaca.

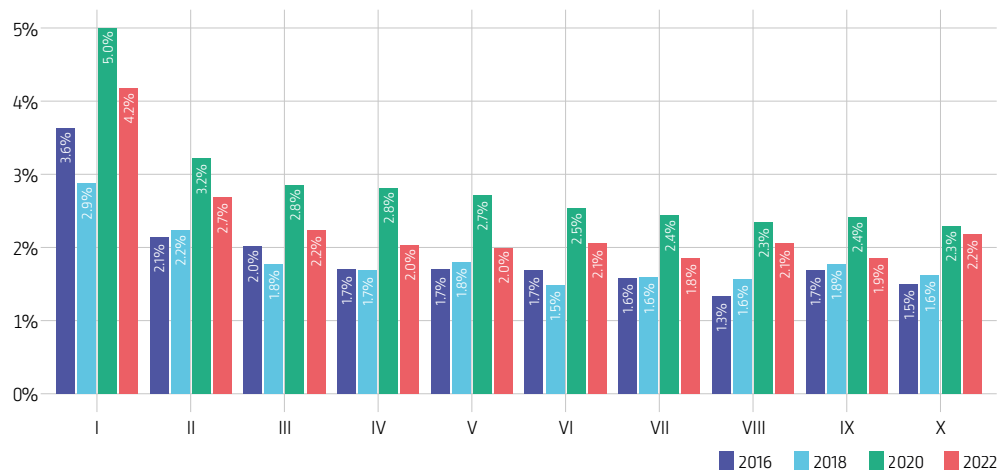
1.01. Nutrición y cuidados médicos 2015-2022

2015	72.5	79	72.8	80.4	64.2	77.3	79.1	54.2	62.1	66.9	77.6	75.5	61.1	71.1	82	75.5	70.8	68.9	43.6	82.2	58.3	76.3	89.8	83.5	75	80.2	71.2	62.7	75.1	85.4	74.8	72.8	77
2016	71.2	85.8	75.6	93.8	62.5	66.8	65.5	62.4	65.3	79.8	70.3	74.9	59.1	63.1	81.3	66.3	77.7	72.5	70	72.9	60.3	69.6	74.4	74	79.6	65.8	64.6	68.4	71.7	69.1	75.5	75.9	83.7
2017	72.8	83	68.2	94.8	75.7	70.4	92.7	61.7	58.2	74.7	79	72.6	53	70.3	78	74.9	72.6	80	68.3	80	59	79.3	85.8	76.8	72.8	86.6	70.1	66	65.5	75.1	71.5	89.7	78.3
2018	74	83	75.4	81.4	69.1	72.2	84.9	54.3	60.5	76.3	60.6	84.5	76.1	76.6	79.4	77.3	72.4	80.8	47.2	77.6	61.1	78.5	77.7	69.5	89.2	66.8	80.4	74	74.1	81.9	74	60.2	77.8
2019	74.3	92.5	72.5	61.4	89.9	82.6	69.4	66.3	59.8	75.4	53.2	82.1	55.9	78	73.1	76.1	69.9	91	63.2	83.4	71.4	81.1	83.6	67.7	77.7	77.8	76.8	69.1	79.9	65.2	67.4	83.9	80.1
2020	52.1	48.7	53	67.2	41.6	54.8	78.2	52.5	28.2	43.4	66.8	66.3	39.9	69.3	60.2	48.2	57.4	47.9	39.8	63.3	42.2	60.2	76.1	33.8	46	37.4	45.4	33.6	39.1	55.8	66.3	53.8	42.9
2021	46.6	61.6	46.3	47.5	39.6	54.1	65.2	58.3	45.6	43.1	48.5	64.3	34.5	41.9	48.6	44	50.4	47	44.2	52.4	34.6	34.6	59.8	44.2	59.9	26.1	48.5	54.2	32	62.4	39.6	32.9	69.5
2022	72.5	91.5	61.5	85.2	81.5	77.2	83.4	76.1	55.9	75.5	49	78.2	58.5	76.1	72.9	76.7	72.5	84.1	53.5	73.3	58.3	74.2	83.2	79.4	74.7	84.9	71.4	71.9	71.5	47.9	65.5	77.7	79.8
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

El enorme impacto que tuvo la pandemia en 2020 y 2021 en el componente **Nutrición y cuidados médicos** y, por consiguiente, en el progreso social observado en el país, debe servir como enseñanza para prevenir impactos de esta magnitud a partir del robustecimiento de los servicios de salud pública. En 2020 y aún en 2022, las familias más pobres desembolsaron el doble (en términos proporcionales a su ingreso) de gasto de bolsillo en salud que las más ricas.

Gasto en salud

Como % del ingreso corriente del hogar



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con datos del INEGI

Agua y saneamiento

Define si las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse, tomando en cuenta indicadores de servicio sanitario y de agua.

Sus subcomponentes son:

- Disponibilidad de agua dentro de la vivienda
- Servicio sanitario exclusivo para la vivienda
- Continuidad del servicio de agua

En el componente de **Agua y saneamiento** se presenta un comportamiento estable a través del tiempo a nivel nacional, manteniendo casi el mismo puntaje en 2020, 2021 y 2022; no obstante, se puede observar una diferencia regional muy importante en la infraestructura y disponibilidad de agua. Los estados del norte, en general, registran un puntaje muy superior al observado en estados del centro y sur de la república.

En 2022, los estados con mayor puntaje son Aguascalientes, Jalisco, Colima, Nuevo León y Chihuahua. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Veracruz y Puebla.

1.02. Agua y saneamiento 2015-2022

2015	70.5	93.4	86.7	77.8	55.5	86.3	85.8	42.6	88.5	86.8	79	76.9	42.2	54.1	89.6	69.1	73.6	59.6	69.5	90.2	33.6	51.9	77.2	71.8	64.5	76.7	82.4	54.3	79.2	67.3	49.9	66.1	81.1
2016	71	94.5	90.5	80.7	63.8	90.1	88.7	29.1	90.4	86.7	81.4	80.7	34	64.7	94.1	63.2	67.4	63	70.7	95.9	26.2	54.8	75.3	82.1	68.6	83.9	86.5	61.2	83.6	60.6	51.5	81.1	73.5
2017	73.2	96.1	91.1	81.2	61.7	88.3	90	31	92.3	88.7	82.6	80.1	37.6	62.9	93.6	68.8	70.4	67.3	73.8	96.1	33.5	57.3	75	82.6	69.3	84.6	86.9	64.8	85.3	62.9	56.2	79	76
2018	73.2	96.1	91.1	81.2	61.7	88.3	90	31	92.3	88.7	82.6	80.1	37.6	62.9	93.6	68.8	70.4	67.3	73.8	96.1	33.5	57.3	75	82.6	69.3	84.6	86.9	64.8	85.3	62.9	56.2	79	76
2019	73.2	96.1	91.1	81.2	61.7	88.3	90	31	92.3	88.7	82.6	80.1	37.6	62.9	93.6	68.8	70.4	67.3	73.8	96.1	33.5	57.3	75	82.6	69.3	84.6	86.9	64.8	85.3	62.9	56.2	79	76
2020	77.3	94.8	92.5	83.4	65.4	91.8	91.8	52.2	93.1	89.7	79.7	82.4	48.9	67.2	94.7	74.9	78.6	67.2	74	96.9	40	59.5	84.8	86.1	68.7	86	88.5	69.7	89.5	70.2	60.6	77	78.9
2021	77.3	94.8	92.5	83.4	65.4	91.8	91.8	52.2	93.1	89.7	79.7	82.4	48.9	67.2	94.7	74.9	78.6	67.2	74	96.9	40	59.5	84.8	86.1	68.7	86	88.5	69.7	89.5	70.2	60.6	77	78.9
2022	77.2	97.6	93.8	85.9	63.7	92.5	95.8	42.4	94.4	92.4	82	86.1	37.3	67.3	96	74.8	77.6	67.2	76.3	95.7	37.1	59.8	87.6	78.6	71.3	87.5	88.7	62.8	90.5	79.7	57.6	83.5	86
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	MAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Vivienda

Considera si la población tiene viviendas adecuadas con servicios básicos como energía eléctrica y construidas con materiales robustos.

Sus subcomponentes son:

- Viviendas con paredes de material frágil
- Viviendas con piso de tierra
- Hogares con cocina de leña o carbón
- Hacinamiento

México, sobre todo en sus áreas urbanas, ha tenido avances en lo que respecta a la infraestructura de **vivienda**. Sin embargo, el reto es aún grande en estados con mayor presencia de localidades rurales como Oaxaca, Guerrero y Chiapas.

En 2022, las entidades con mayor puntaje son Ciudad de México, Aguascalientes, Coahuila, Nuevo León y Baja California: economías que se caracterizan por contar con mayor infraestructura y oferta de servicios. Por otra parte, los estados con peor puntaje son Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Tabasco y Veracruz.

1.03. Vivienda 2015-2022

2015	86.1	98.6	96.2	92.6	79.5	93.4	97.4	34.4	67.8	98.8	91.8	92	56.1	85	96	94.2	81.6	86.9	89.4	98	59.3	79.6	91.9	89.4	76.5	91.2	92.9	71.8	93.5	93	67.7	72.2	93
2016	86.8	98	96.5	93.2	78.7	98.2	91.3	60.1	93.3	98.5	93.5	93.7	60.4	84.5	96.9	93.5	80.8	90.7	90.2	97.9	51.5	81.6	91.8	88.9	79.8	90.8	93.1	75.3	93.7	93	70.8	75.7	93
2017	87.9	98.3	96.6	94.1	76.3	97.9	92.8	61.5	95.9	98.8	94.9	93.4	61.7	82.4	97.7	94.1	84.6	90.6	93	97.8	56.4	81.5	92.5	88.6	83.9	91.7	94.8	76.2	94	93.6	74.1	76.4	95
2018	88.3	98.6	96.6	94.1	77.6	97.8	93.4	61.6	95.8	98.5	95.1	93.4	62.8	83.3	97.3	95.1	85.5	90.3	92.7	98.4	59.3	81.9	92.6	86.3	84.9	92.9	95.6	75.3	94.1	93.9	75	76.6	95.3
2019	88.3	98.6	96.6	94.1	77.6	97.8	93.4	61.6	95.8	98.5	95.1	93.4	62.8	83.3	97.3	95.1	85.5	90.3	92.7	98.4	59.3	81.9	92.6	86.3	84.9	92.9	95.6	75.3	94.1	93.9	75	76.6	95.3
2020	94.7	98.4	96.4	92.8	80.9	98.2	94	58.7	94.3	98.5	90.4	94.9	61.7	85.1	96.8	94.5	86.9	90.6	90	98.2	57	82.3	94.8	89.6	81.3	93.7	94.5	77.6	95.9	93.5	77.3	80.5	96.1
2021	94.7	98.4	96.4	92.8	80.9	98.2	94	58.7	94.3	98.5	90.4	94.9	61.7	85.1	96.8	94.5	86.9	90.6	90	98.2	57	82.3	94.8	89.6	81.3	93.7	94.5	77.6	95.9	93.5	77.3	80.5	96.1
2022	88.2	98.5	97.3	94.3	77.6	97.8	95.1	61.5	95.7	98.7	89.3	95	60.1	84.1	96.7	94.5	86.4	90.8	90.3	97.6	55	83.2	94.7	88.4	82.7	94	94	72.4	95.1	93.2	75	79.6	95.8
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	MAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Seguridad personal

Usa indicadores que muestran el nivel y la percepción de crimen en cada estado para evaluar si sus habitantes se sienten seguros.

Sus subcomponentes son:

- Tasa de homicidios
- Muertes en accidentes de tráfico
- Nivel de crimen violento
- Presencia de crimen organizado
- Inseguridad percibida

En 2022, **Seguridad personal** es el componente con peor desempeño en la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**. Además, respecto a 2021 muestra una reducción. En 2016, alcanzó su nivel máximo y el puntaje de 2022 es inferior a lo observado en los años entre 2015 y 2017. Este resultado es relevante, pues el nivel de inseguridad imperante en México es una de las condiciones determinantes que impiden a su población desarrollarse de manera plena.

Se pueden observar estados como Colima, Zacatecas y Guanajuato en los que el deterioro en el tiempo del componente **Seguridad personal** es muy marcado.

En 2022, las entidades con mayor puntaje son Yucatán, Tlaxcala, Chiapas, Nayarit y Coahuila. Destaca que Yucatán no solo se posiciona como la entidad con el mejor desempeño, sino que, a diferencia del resto de entidades mencionadas, ha logrado mantener su puntaje cercano a los 90 puntos en los últimos tres años. Las entidades con peor puntaje son Colima, Zacatecas, Guanajuato, Morelos y Baja California.

1.04. Seguridad personal 2015-2022

2015	63.6	69.4	54.5	57.8	80.6	58.1	61.9	76.4	57.4	69.3	69	61.6	34.9	77.8	61	60.1	63.7	49.7	76.9	65.9	66.8	69.4	77.9	63.4	70.9	50.7	60	51.8	52.1	79.7	73.1	85.6	60.7
2016	63.7	70.5	54.5	55.9	81.3	71.7	36.7	77.3	55.7	68	71.5	61.7	31.6	78.8	63.4	59.5	62.6	50	79.9	63.2	67.9	71.2	74.6	65.3	68.4	52.5	63.6	51.8	53.7	80.7	70.2	86	55.5
2017	61.7	71.7	48.9	26.2	80.6	73.2	32	76.9	47.6	60.8	68.6	56.8	38.1	76.9	67.3	63.6	60.1	52.9	69.3	61.5	68.2	72.2	71.4	64.6	64.4	52.2	64	51.5	52.9	79.4	64.4	89	48.7
2018	57	63.2	32.8	50.5	80.2	70.7	30.3	75	47.4	54.6	68.1	45.4	41.1	72.2	58.1	54.3	57.6	50.1	64.8	61	65	67.9	63.7	50.9	58.8	58.2	64.2	46.1	55.7	76.1	65.8	88.3	45.4
2019	55.3	64.6	38.1	58.6	73.8	68.5	25.6	74	41.6	52.1	65.6	41	40.8	67.8	58.2	51.7	53.3	38.8	74.6	55.6	63.8	63	63.2	42.9	58.4	58.1	57.5	48.6	58	75	63.7	87.2	45.4
2020	56.2	65.4	41.1	62.9	80.2	70.9	32.9	76.3	32.9	56.5	68.7	33.9	47.9	69.2	55.6	49.7	54.2	46.4	77.8	62.2	65.2	63.9	64.8	45.9	50.9	61.8	54.2	52.7	60.2	77.5	66.6	89.5	33.4
2021	59.5	71.5	43.7	72.7	79.2	72.9	35.8	77.6	43.2	60.9	70	38.1	53.8	72.6	60.9	50.6	53.5	44.9	77.1	61.5	66.4	67.9	64.4	53.9	56.5	66.3	45	61.9	66	79	68.4	90.6	23.3
2022	58.7	72	45	67.3	72.2	73.5	15.8	77.2	53.7	62.3	71.1	33.8	53.2	67.9	63.8	62.2	56.4	42.2	75	54.8	67.6	68.4	66.7	53	60	67.3	50.4	65.3	68.3	79.6	68.6	89.9	28.8
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Fundamentos del Bienestar

La dimensión de **Fundamentos del Bienestar** evalúa la calidad de la educación y la información disponible en cada estado, al mismo tiempo que contempla componentes ambientales y relevantes para la salud de sus habitantes.

Sus componentes son:

- Acceso a conocimientos básicos
- Acceso a información y comunicaciones
- Salud y bienestar
- Calidad medioambiental

Los componentes contemplados en la dimensión de **Fundamentos del Bienestar** tienen un carácter más de calidad que de cantidad. El bienestar aumenta en la medida en la que la población tiene acceso a educación, a información que le permite tomar decisiones, a un estilo de vida saludable y a un medio ambiente sano.

De forma similar a lo observado en la dimensión de **Necesidades Humanas Básicas**, en **Fundamentos del Bienestar** se observa un comportamiento muy estable tanto a nivel nacional como subnacional hasta 2019. En 2020, se observó una caída generalizada y, a pesar de que en 2022 se evidencian mejoras en el desempeño respecto a 2020 y 2021, esta recuperación no ha sido suficiente, pues la mayoría de las entidades (28) se encuentran rezagadas respecto a su nivel prepandemia (2019).

En cuanto a los componentes y su desempeño con relación a su nivel previo a la pandemia, **Acceso a conocimientos básicos** y **Salud y bienestar** mostraron un retroceso, mientras que los otros dos componentes que conforman esta dimensión: **Calidad medioambiental** y **Acceso a información y comunicaciones**, mostraron una mejoría.

La mejora relativa que se observa en 2022 en la dimensión de **Fundamentos del Bienestar** no fue suficiente para compensar la caída sufrida en 2020. De hecho, el puntaje nacional en esta dimensión fue de 66.2, el tercer nivel más bajo de toda la serie de tiempo (solo mejor que 2020 y 2021), lo que implica que el desempeño del país sigue por debajo del que obtuvo en 2015, año de mayor puntaje, al estimarse en 68.7. De todas las entidades, únicamente ocho mejoraron respecto a 2015: Aguascalientes, Ciudad de México, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo, Yucatán y Zacatecas.

Dim. 2. Fundamentos del Bienestar
2015-2022

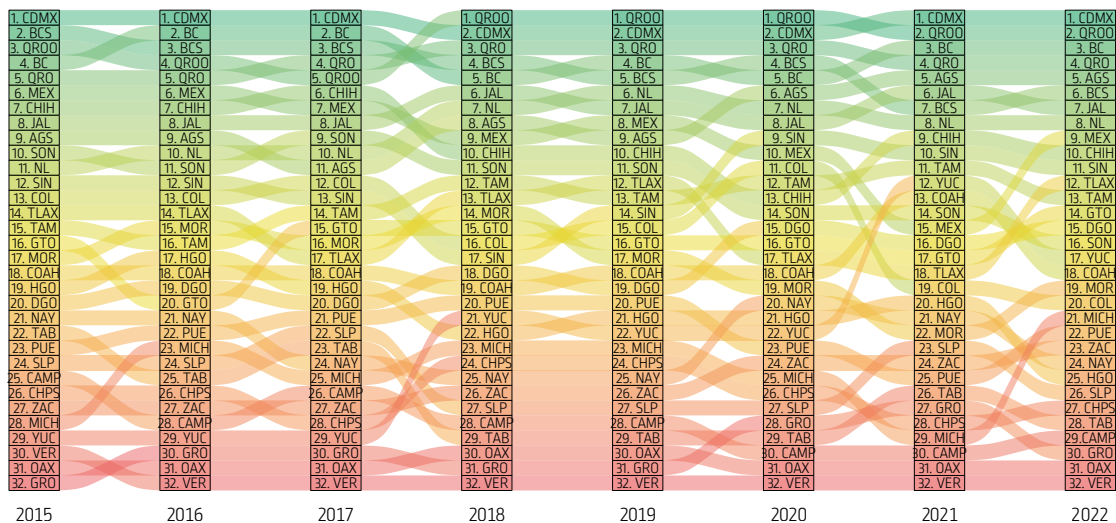
2015	68.7	71	74.8	75.7	64.6	67.3	69.6	64.2	72.6	77.7	66	68.1	59.5	66.1	71.5	73.7	62.7	67.6	65.6	70.6	60.1	65	74.2	75	64.9	70.4	70.8	65.3	68.2	68.6	60.9	62.3	62.7
2016	68.6	71.8	75.1	74.7	63.1	67.6	70.3	64.4	73.1	76.9	67.4	66.9	60.3	67.7	72.3	73.7	65.6	68.8	66.6	70.9	58.3	65.8	73.9	74.7	65.4	70.5	70.6	64.5	68.8	69.1	57.5	62.7	63.4
2017	68.1	70.2	74.8	74.6	63.5	66.4	69.4	62.7	73.2	77.7	65.4	67.9	59.8	65.6	71.8	72.7	63.5	67.9	63.6	71	58.7	65	74.2	73.8	64.6	68.8	71.5	64.2	68.2	67.7	57.3	62.6	63.2
2018	68.2	72.6	74.7	75.2	61.4	67.6	68.2	64.4	70.6	77.7	67.6	68.3	58.1	64.9	73.4	72.5	64.7	68.7	64.4	73.3	59.4	65.3	75.5	77.9	63.3	68.1	70.2	60.9	68.8	68.7	56	65	63.8
2019	68	72.2	74.8	74.6	60.9	67.2	67.9	64.4	70.1	77.9	66.7	67.8	57.7	65	73.2	72.3	64.6	67.5	64	73.2	58.7	65.1	75.7	78.4	63.5	67.9	69.8	60.5	68.8	68.8	54.7	64.8	63.9
2020	63.7	70.3	70.4	72.2	55.8	62.7	64.8	59	64.4	73.3	63.5	63.5	57.6	62.6	69.6	65.4	60.1	62.6	62.6	70.3	53.8	61.4	73.1	73.8	58.3	65.7	64.2	57.4	64.5	63.3	51.5	62	60.2
2021	63.4	70.7	71.6	70.2	56.8	64.5	61.6	57.1	68.6	77	63.4	62.6	57.3	61.5	70.2	63.8	57.1	60.7	61.3	70.2	51.2	58.2	71.3	73.4	60	66.1	64.1	58.1	65.9	62.6	50.9	65.2	59.5
2022	66.2	72.4	73.6	72.3	59.4	65.3	64.5	61.9	68.8	78.9	65.9	66.3	58.4	62.4	71.8	69.2	63.9	64.9	62.4	71.3	57.3	63.5	73	75.9	62.2	67.8	65.7	61.8	67.3	67.5	53.7	65.5	63.2
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En 2022, las entidades con mayor puntuación en esta dimensión fueron Ciudad de México, Quintana Roo, Baja California, Querétaro y Aguascalientes; sin embargo, solo Ciudad de México y Aguascalientes mostraron un mejor desempeño que el registrado previo a la pandemia. Mientras que los estados con peor desempeño fueron Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Campeche y Tabasco.

Las entidades con ascensos más pronunciados entre 2021 y 2022 fueron Michoacán, situándose en la posición 21 después de haber ocupado la posición 29 previamente; seguido por Tlaxcala y el Estado de México, que subieron seis posiciones.

Ranking de la Dim. 2. Fundamentos del Bienestar
2015-2022



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

¿Cómo les va a los estados en cada componente?

Acceso a conocimientos básicos

Evalúa la matriculación en educación básica, así como la paridad de género en las escuelas, y define si las personas tienen bases educativas para mejorar sus vidas.

Sus subcomponentes son:

- Matriculación en educación preescolar
- Analfabetismo
- Matriculación en educación primaria
- Matriculación en educación secundaria
- Paridad de género en educación secundaria

Desde ediciones anteriores del **IPS**, el componente de **Acceso a conocimientos básicos** había levantado alertas debido a su rezago generalizado en el país. En esta edición se exacerban las preocupaciones, pues el puntaje en el componente muestra una trayectoria descendente desde 2020, siendo el puntaje de 2022 el más bajo registrado en la serie. La mayoría de las entidades presentan un puntaje menor en este componente que el registrado previo a la pandemia, y se observan grandes brechas entre las entidades. Mientras Ciudad de México presenta el mejor desempeño, aumentando 2.6 puntos respecto a 2019 hasta llegar a 88 puntos en 2022, Colima se encuentra en el último lugar, con un puntaje de 18.7, siendo el más bajo de toda su serie.

La amplia brecha respecto a la capital del país se sostiene para todas las entidades. De hecho, la entidad con el segundo mejor desempeño en 2022, Chiapas, obtuvo 60.3 puntos en este componente. Las otras tres entidades con mejor desempeño en este año fueron Quintana Roo, Querétaro y Nuevo León. En el otro extremo, las cinco entidades con el peor desempeño fueron Colima, Campeche, Veracruz, Nayarit y Sonora.

La pandemia no solo tuvo efectos negativos en la mortalidad, el rezago educativo también sufrió un retroceso considerable. Sin embargo, no se ha generado ningún tipo de evaluación para medir la magnitud de este rezago ni de la calidad de la educación en el país y, por lo tanto, tampoco se cuenta con un plan para atender el problema. A nivel federal, en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 no fueron propuestos programas presupuestarios específicos para atender el rezago educativo derivado de la pandemia. En el caso del Proyecto de Presupuesto 2024, el incremento en el gasto educativo no está alineado con los desafíos educativos que enfrenta el país.

2.05. Acceso a conocimientos básicos

2015-2022

2015	54.4	41.6	56.1	51.3	41.5	44.5	45.4	61.7	62.1	85.5	47.7	51	51.1	57.2	48.9	65.7	43.7	53.5	41.4	46.8	56.3	53.6	56.1	51.5	52.4	43.8	46.1	61.7	46.1	52	40.7	41.3	48.8	
2016	54.1	41.3	55.6	50.8	41.3	44.3	45.5	61.6	61.9	85.2	47.7	50.5	50.9	57.1	48.8	65.3	43.6	53.3	41.2	46.7	56.2	53.2	56	51.2	52	43.8	45.9	61.4	46.1	51.7	40.4	41.1	48.8	
2017	54.2	41.1	55.6	50.9	41.2	44	45.6	61.7	61.9	85.3	47.9	50.6	51.3	57.1	48.7	65.5	43.5	53.4	41.3	46.8	56.5	53.2	55.9	51.1	52.1	43.7	45.9	61.8	46.1	51.7	40.7	40.9	48.8	
2018	54.2	44.4	59.3	54.7	35.3	43.1	37.3	63.8	52.8	85.6	50.7	52.2	46.9	57.3	52.3	63.6	45.4	50.2	38.7	53.1	56.4	54.8	63.3	64.9	52.4	43	41.9	51.8	45.3	50.8	36.1	44.1	52.6	
2019	54.3	44.1	59.6	54.6	35.6	42.9	37.1	63.8	52.6	85.4	50.6	52.3	47.1	57.7	52.4	63.7	45.8	50.2	38.8	52.9	56.2	55.1	63.3	65	52.4	42.7	41.8	52.1	45.4	51.4	36.3	44	52.7	
2020	52	47.8	57.6	49.2	32.7	43.2	30.6	63.6	50.1	90.2	52.3	49.7	47.2	52.7	53.9	55.8	40.6	45.5	35.9	54.6	45.3	53.3	60.9	61.1	52.7	43.6	39.1	55.6	41.7	51.1	33.7	48.4	51.6	
2021	49.8	47.7	54.9	45.3	28.7	41.1	25.1	60.8	52	92.9	49.8	47.6	45	49.9	56.8	49.3	37.4	42.9	31.3	54.3	43.6	50	59.7	59.3	51.6	40	36.7	52.9	39.7	48.1	30.5	53.4	49	
2022	48.2	49.1	53.1	42.4	25.3	40.7	18.7	60.3	52.3	88	49.4	44.8	43	46.6	53.2	47.6	40.7	38.5	28.1	54.3	45.5	50.7	55.6	59.1	51.3	38.9	33.5	50.3	38.9	47.9	27.1	48.4	47.9	
Nacional																																		
	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC		

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Acceso a información y comunicaciones

Define si las personas tienen acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo, tomando en cuenta indicadores de telefonía, internet y agresiones registradas en contra de periodistas.

Sus subcomponentes son:

- Usuarios de telefonía móvil
- Hogares con conexión a internet
- Hogares con computadoras
- Tasa de agresión a periodistas

Al igual que en otros componentes relacionados con infraestructura, en 2022 se muestran las mejoras en años recientes con puntajes altos para la mayoría de las entidades en el componente de **Acceso a información y comunicaciones**. Entre 2021 y 2022, 14 entidades presentaron mejoras en el componente.

En 2022, los estados con los mayores puntajes fueron Baja California Sur, Baja California y Ciudad de México. Las entidades con puntajes más bajos, y rezago respecto al nivel nacional, fueron Chiapas, Oaxaca y Guerrero. Chiapas, la entidad con el puntaje más bajo, tiene un rezago de 18.7 puntos respecto al nivel nacional, el cual se situó en 79 puntos.

El alto desempeño en **Acceso a información y comunicaciones** en 2022 es resultado de un incremento sostenido a lo largo del tiempo, a excepción de 2017 cuando registró una caída. De hecho, 30 entidades muestran un mayor puntaje en 2022 respecto a 2019. A nivel nacional, el puntaje pasó de 75.1 en 2019 a 79 en 2022. Este avance se atribuye principalmente al incremento de *usuarios de telefonía móvil*, así como un aumento pronunciado de *hogares con conexión a internet*. Estos patrones coinciden con las medidas de aislamiento social, que llevaron a escuelas y centros de trabajo a continuar sus actividades de manera remota y, en algunos casos, esta dinámica de trabajo se ha mantenido. A pesar del buen desempeño en acceso a tecnologías, hay que advertir que el subcomponente de *tasa de agresiones a periodistas*, variable monitoreada y re-

portada por **Artículo 19**, aumentó en más de la mitad de las entidades entre 2021 y 2022, enfatizando la necesidad de implementar políticas de protección en todo el país.

2.06. Acceso a información y comunicaciones 2015-2022

2015	72.6	75.8	85.7	89.7	75.7	75.6	79.3	57.3	77.3	81	70.2	66.8	58.2	67.5	77	73.6	61	67.1	75.8	76.9	59.3	60.5	76.5	84.7	63.7	86.6	87.4	73.2	76.9	65.1	77	76.3	62
2016	74.5	81.5	87.4	85.6	72.3	79.2	78.3	58.9	80.6	81	78.8	64.9	61.5	76.1	82.4	75.8	74.4	76	82.4	78.4	54	67.2	76.8	85.5	68.3	88	87.8	72.3	81.2	70.5	66.2	77.2	67.1
2017	72.8	74.6	86.5	85.9	73	74.7	78	53.3	81	82.8	71.2	70.3	60.3	68	80.1	73.3	67	72.4	72.1	79.3	55.8	65	78.6	80.8	67.7	81.2	90.8	71.7	78	65.7	65.4	75.8	65.1
2018	75.1	80.3	85.9	84.6	75.7	79.6	80.4	59.8	79.1	82	75.9	70.6	61.2	68.6	82.9	75	73.5	78.6	73.8	83	63.1	68.6	75.9	83.6	68.4	82.8	90.3	72.4	81.1	72.8	66.9	80.7	67.6
2019	75.1	80.4	86.3	84.2	74.2	78.7	79.4	60	78.9	82.7	76.2	70.4	61.8	68.4	82.8	75	73.3	79.4	73.5	83.2	62.9	68.4	75.8	85.9	68.4	83	90.8	72.3	81.4	73.2	66.6	81.5	67.6
2020	77.5	80.2	87	88.9	73	80.6	84.8	58.8	83.5	86.1	78.8	73.1	67.4	75.5	80.1	81.4	72.3	77.1	76.5	85.2	64	72	81.4	82.7	70.4	84.6	89.8	75.8	82.1	78.6	68.6	78.9	70.9
2021	78.6	81.6	86.6	86.7	77.9	80.2	83.2	55.4	85.8	89.4	77.5	77	68.2	77.2	83.7	79.1	74.2	80.3	81.1	84.6	64.5	72.8	81.3	84.4	78.9	87.3	85.1	73	85.7	78.5	71.8	86.2	72.6
2022	79	81.6	89.4	89.6	75	82.5	85.8	60.3	85	88.8	78.9	76.9	66.6	71.7	83.5	81.5	74.8	83.5	79.2	85	63.3	71.3	81	83.7	74.1	84.5	86.5	76.1	87.5	74.9	72.8	81.8	72.4
	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Salud y bienestar

Define si las personas viven vidas largas y saludables, usando esperanza de vida, tasas de suicidios y otras variables de salud.

Sus subcomponentes son:

- Esperanza de vida
- Tasa de suicidios
- Mortalidad por enfermedades circulatorias
- Mortalidad por diabetes
- Tasa de obesidad

Debido a los incrementos en las tasas de mortalidad como consecuencia de la pandemia, tanto de forma directa como indirecta, **Salud y bienestar** es uno de los componentes en los que se registraron caídas más drásticas a nivel nacional y estatal en 2020 y 2021. Por el tipo de variables que este componente captura, su comportamiento es similar a **Nutrición y cuidados médicos** de la dimensión **Necesidades Humanas Básicas**.

Después de la drástica caída en 2020 en el componente de **Salud y bienestar**, en 2022 se observa cierta recuperación en el puntaje, pues muestra un avance de más de doce puntos respecto a 2021, aunque todavía se encuentra por debajo de lo registrado antes de la pandemia. El puntaje nacional pasó de 53.9 a 47.2 entre 2019 y 2022.

Para 2022, las entidades con mejor desempeño en el componente de **Salud y bienestar** fueron Quintana Roo, Baja California Sur, Aguascalientes, Querétaro y Baja California. Las entidades con puntaje más bajo en este componente fueron Veracruz, Morelos, Puebla, Ciudad de México y Chihuahua.

2.07. Salud y bienestar

2015-2022

2015	57.7	69.6	62	66.1	60.6	57.5	56	63.4	56.4	49.3	59.3	57.3	56.1	56.6	60.2	61.5	55.1	55.4	61.1	62.3	53.2	56.1	65.6	72.3	59.6	60.5	56.8	55.9	57.1	61.2	48.8	51.4	58.6
2016	56	67.8	61.9	66.9	58	55.3	59.9	62.9	55.4	46.6	56.5	54.8	56.3	54.4	58.2	59.6	53.3	51.8	58.8	62	51.8	53.1	63.9	70.6	57.5	59.8	56.2	53.7	55.1	58.6	46.7	52.3	56.3
2017	55.5	67.5	61.4	66.8	60.1	55.6	56.7	61.8	55.9	47.3	55.7	53	55.5	53.9	58.4	59	53.3	51.8	56.6	61.7	51.1	51.4	63.8	71.8	54.8	59.6	56.3	53	55.8	57.5	46.4	54.4	56.8
2018	54.8	67.9	60.3	66.9	57.7	55.6	57.8	60.2	55.4	47	56	53.4	57	53.5	59.3	58.2	53.8	53.1	59.3	61.2	50.4	50.7	63.8	70.7	54.2	59.2	55.5	49.9	55.4	55.9	44.2	53.6	55.1
2019	53.9	66.8	60.2	65.8	57	55	57.2	60	54.3	47.9	52.6	52.7	54.6	53.7	58	57.4	52.7	47.9	57.7	60.7	48.6	50	64.8	70.4	54.4	57.9	53.7	48.4	54.9	55.1	40.6	53	55.1
2020	34.7	55.8	42.6	56.2	35.7	34.7	45.1	39.6	30.4	21.4	36.5	33.9	41.8	38.3	44.9	29.8	38.4	30.5	47.8	46.1	33.7	27.3	51	57.9	32.1	42.4	35.9	24.5	39.3	27.3	22.5	38.4	37.2
2021	34.8	55.6	49.6	53.7	38.1	44.5	38.8	39.1	43	30.3	38.8	28.8	41.9	35.4	40.7	32.6	27.7	21.9	44.2	44.8	24.5	17.4	45.1	56.3	30.6	45.2	42.6	33.7	43.4	27	19.9	38.2	34.5
2022	47.2	61.1	56.6	62.4	54.2	46.2	54	56	44.1	43.2	49.8	46.1	52.6	47.3	50.7	53.5	47	39.3	54.5	49.6	46.4	40.8	56.9	67.7	44.3	54.4	49.9	47.3	47.4	50.4	34	46.2	47.8
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Calidad medioambiental

Evalúa si el estado está usando sus recursos de manera sustentable, tomando en cuenta variables de áreas verdes, manejo de residuos y las prácticas sustentables de sus habitantes.

Sus subcomponentes son:

- Grado de presión del agua
- Enterrar o quemar la basura
- Satisfacción con áreas verdes
- Uso de focos ahorradores
- Emisiones¹¹ de CO₂

El componente de **Calidad medioambiental** es uno de los más altos y con comportamiento más estable a través del tiempo. El puntaje nacional en 2022 fue de 90.6, siendo el máximo observado en la serie. El alto puntaje se debe al buen desempeño generalizado en los subcomponentes de *hogares que usan focos ahorradores* y *satisfacción con áreas verdes*. En cuanto a las *emisiones de CO₂*, 18 entidades muestran un peor desempeño respecto a 2021, por lo que las entidades deben implementar políticas diseñadas para la disminución de emisiones con el fin de mitigar el impacto negativo en el medio ambiente y contribuir a la lucha contra el cambio climático.

Las entidades con mejor desempeño en el componente de **Calidad medioambiental** son Jalisco, Colima y Querétaro; todas cuentan con puntajes superiores a 98 puntos. Los estados con peor desempeño son Chiapas, Guerrero y Tabasco, con puntajes por debajo de 75.

11 Las emisiones de CO₂ se refieren al total de toneladas emitidas en el proceso de generación eléctrica en cada entidad.

2.08. Calidad medioambiental 2015-2022

2015	90	96.9	95.5	95.7	80.8	91.7	97.7	74.2	94.5	95	86.6	97.4	72.5	83.3	99.9	94	91	94.4	84.2	96.4	71.4	89.7	98.8	91.6	83.7	90.5	92.7	70.4	92.6	95.9	76.9	80.4	81.5
2016	89.8	96.8	95.3	95.5	80.7	91.6	97.6	74.2	94.4	94.9	86.5	97.3	72.4	83.1	99.9	93.8	91	94.3	84.1	96.3	71.2	89.5	98.7	91.5	83.6	90.5	92.6	70.4	92.6	95.8	76.6	80.3	81.4
2017	89.8	97.5	95.7	94.7	79.5	91.3	97.2	74	94.1	95.6	86.7	97.7	72.3	83.4	100	93	90.3	94.1	84.4	96.1	71.4	90.5	98.7	91.6	83.9	90.7	93	70.2	92.7	95.9	76.8	79.4	81.8
2018	88.9	97.7	93.2	94.4	76.9	92.1	97.2	73.7	95.1	96.1	88	96.9	67.3	80.1	99.3	93	86	92.9	85.6	96	67.7	87.1	99.2	92.5	78.2	87.2	93.2	69.5	93.3	95.5	76.7	81.6	80.1
2019	88.7	97.6	92.9	93.8	76.7	92.1	97.7	73.7	94.7	95.6	87.3	95.9	67.3	80	99.5	93.2	86.7	92.5	85.8	96.1	67.2	87.1	99.1	92.2	78.6	87.9	92.8	69.4	93.4	95.5	75.6	80.8	80.3
2020	90.5	97.5	94.5	94.4	82.1	92.2	98.8	74	93.6	95.6	86.6	97.4	73.9	83.7	99.7	94.4	89.1	97.3	90.1	95.4	72.3	93	99	93.5	78.1	92.3	92	73.6	94.9	96.5	81.3	82.3	81.2
2021	90.5	97.9	95	95	82.3	92.1	99.4	73.1	93.7	95.5	87.4	97	74.1	83.7	99.8	94.4	89	97.7	88.8	97.1	72.2	92.6	99	93.5	78.7	92.1	92.2	73	94.9	96.7	81.4	83	81.7
2022	90.6	97.7	95.4	94.8	83.3	91.9	99.6	70.9	93.8	95.5	85.7	97.4	71.4	83.7	99.6	94.3	93	98.2	88	96.2	74.3	91.1	98.4	93.1	79.1	93.4	93	73.3	95.3	97.1	81.1	85.5	85
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Oportunidades

La dimensión de **Oportunidades** evalúa las posibilidades y herramientas a las que los y las habitantes de cada estado pueden acceder para lograr un mayor desarrollo personal y profesional.

Sus componentes son:

- Derechos personales
- Libertad personal y de elección
- Inclusión
- Acceso a educación superior

La dimensión de **Oportunidades** es el vehículo que nos transporta hacia una sociedad más incluyente. En la medida en la que variables como *paridad de género en educación superior*, *escolaridad promedio de mujeres* y la inclusión de poblaciones indígenas, LGBTQ+ o con discapacidad aumentan, se enriquece la diversidad de la participación en la vida democrática del país.

Esta dimensión fue la de menor puntaje, **al registrar 56.5 de 100 puntos posibles** en 2022. Su nivel máximo lo registró en 2020, pero en 2022 mantiene un mejor desempeño que el registrado previo al impacto de la pandemia y se encuentra en el segundo mayor nivel que ha presentado. Una de las razones por las que **Oportunidades** no presentó un retroceso durante la pandemia es la ausencia de componentes relacionados a la mortalidad y el avance en los componentes de **Derechos personales** e **Inclusión**. Sin embargo, retos como la corrupción, la descentralización de la educación superior y la informalidad laboral persisten a lo largo del territorio nacional.

Al comparar los puntajes observados en 2022 con los de 2019, cuatro registraron un incremento mayor a cinco puntos; Guanajuato, Sinaloa, Nayarit y Yucatán. El resto de las entidades, a excepción de Sonora, mejoraron respecto a 2019, aunque con incrementos de menor magnitud. De las cuatro entidades con mayor incremento, Guanajuato es la única con un puntaje menor al promedio nacional y solo Sinaloa está en las mejores cinco posiciones en 2022.

La capital del país se coloca como la entidad con mejor desempeño y ha registrado aumentos constantes desde el periodo prepandemia. Los componentes en esta entidad, a excepción de **Derechos personales**, muestran una mayor puntuación que lo registrado en 2019. A pesar de que el componente con menor puntaje para la capital es **Libertad personal y de elección**, su puntuación mejoró respecto a 2021 y mantiene la segunda mejor posición en comparación con el resto de las entidades en 2022. Lo anterior puede ser explicado por la disminución en la informalidad laboral respecto a 2021, pues la tasa pasó de 49.1% a 47.4% en 2022.

Dim. 3. Oportunidades 2015-2022

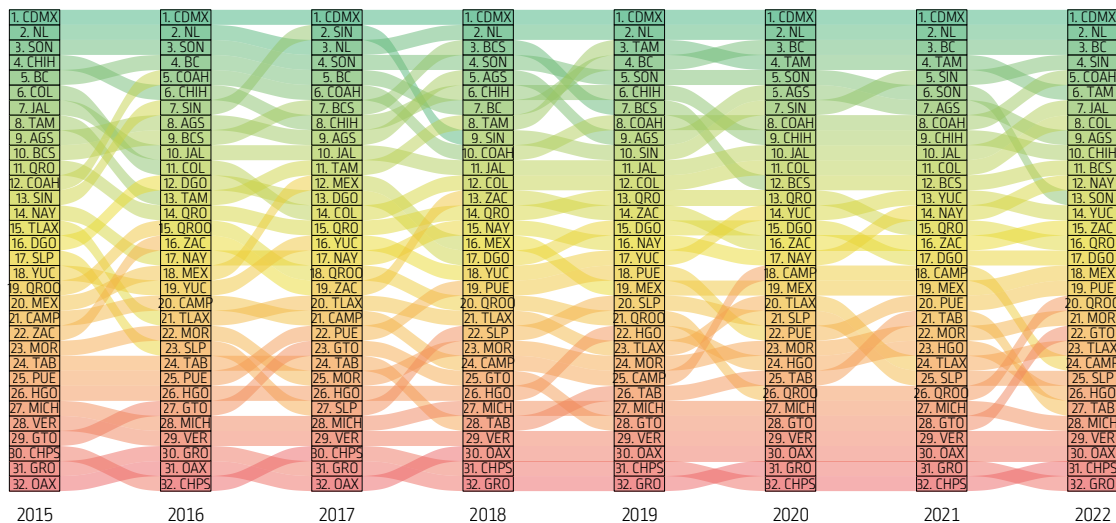
2015	46.4	50.8	51.4	50.2	45.4	48.8	51.4	34.3	53.5	61.6	47.2	37.9	34	41.8	51	45.5	40.9	44.9	48.1	58.2	33.3	42.4	48.8	46	46.2	48.6	54.2	43.3	50.9	47.4	39.8	46.2	45
2016	47.6	51.8	53.7	51.3	46.7	52.1	50.6	34	52.1	65.7	50.6	42.8	35.3	43.4	50.8	47.3	41.8	45	47.5	55	34.5	43.9	48.2	47.9	44.4	51.9	54	44	50.3	45.2	40.9	47.1	47.9
2017	49	53.1	54.9	53.4	46.9	53.6	50.3	37.7	53.4	65	50.4	46	36.1	44.8	51.8	50.7	43.8	45	49	55.7	35.7	46.3	50.1	48.7	44.6	56.4	55.5	45.2	51.4	47.3	42.7	49.3	48.6
2018	52.1	57.9	56.7	58.3	48.6	56.5	55.5	38.1	57.1	72.1	51.7	48.2	37.4	48	56.5	52	47.6	48.7	52	61.5	39.3	51.5	52.8	50.6	48.9	56.5	58.3	45.6	56.5	50.1	45.2	51.7	53.2
2019	54.1	58.4	59.5	59.2	49.5	58.8	56.8	38.4	59.4	72.6	54.4	48.8	37.6	51.9	57.4	52.6	49.1	51.2	54.3	62.9	40.8	53.2	55.1	51.9	52	57.7	59.4	49.1	59.9	51.6	46.1	54	55
2020	57.1	62.5	64.3	60.5	56	61.8	60.9	41.4	61.1	74.9	57.3	50.5	41.8	53.5	61.1	55.8	50.6	53.7	57.3	66.7	44.8	53.8	59.8	53.4	54.4	62.4	63.9	53.5	64.1	54.9	50	58.2	57.3
2021	55.8	62.3	63.9	59.5	55.5	62	60.5	41	61	73.3	56.8	50.4	41.4	53.7	60.9	55.3	50.5	53.8	58.8	65.7	43.4	54.3	58.1	52.7	53	62.6	62.5	54.1	62.9	53.3	47.6	59.1	57.7
2022	56.5	61.1	63.7	60.8	54.4	62.9	61.3	42	60.9	75.5	57.3	54.6	41.9	53.8	62.2	56.3	51.5	54.9	59.5	65.7	44	56.1	58.4	55.5	54.3	63.1	59.3	52.3	62.7	54.5	49	59.1	58.6
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

En 2022, las entidades con mayor puntuación en esta dimensión son Ciudad de México, Nuevo León, Baja California, Sinaloa y Coahuila. Las entidades con peor desempeño son Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Michoacán.

Quintana Roo y Guanajuato fueron las entidades con mayor avance en su posición en 2022, sufriendo seis lugares respecto a 2021. En contraste, Sonora es el estado con mayor disminución, pues cayó siete posiciones.

Ranking de la Dim. 3. Oportunidades 2015-2022



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

¿Cómo les va a los estados en cada componente?

Derechos personales

Evalúa si las personas viven libres de restricciones y con derechos, usando variables de participación ciudadana y propiedad.

Sus subcomponentes son:

- Hogares con título de propiedad
- Participación electoral
- Interacción con gobierno electrónico
- Subíndice de participación ciudadana
- Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia

En este componente se observa un progreso sostenido a lo largo del tiempo a nivel nacional y subnacional, aunque se registró una ligera disminución entre 2020 y 2021. Esto principalmente se explica por la variable *Participación electoral*, pues los años de elecciones intermedias, como lo fue 2021, tienden a registrar una menor participación que los años de elecciones presidenciales.

En 2022, las entidades con mayor puntaje fueron Colima, Jalisco, Aguascalientes, Yucatán y Ciudad de México. Las entidades con menor puntaje fueron Chiapas, Guerrero, Tabasco, Durango y Quintana Roo.

Para esta edición de IPS, se integra el indicador del Subíndice de participación ciudadana, con el objetivo de incorporar la apertura de los gobiernos y entes públicos a la incidencia proveniente de la población. Este subíndice es un componente de la Métrica de Gobierno Abierto, un esfuerzo conjunto con el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INA) y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), y busca conocer “los mecanismos formales mediante los cuales la ciudadanía puede incidir en la toma de decisiones públicas, así como la posibilidad que tiene para hacerlo a través de métodos de contacto tradicionales.” El indicador asigna valores en una escala de cero a uno, donde uno representa la máxima apertura de las entidades examinadas a la incidencia ciudadana, mientras que el cero indica la ausencia de medios para ejercer dicha incidencia.

3.09. Derechos personales

2015-2022

2015	52.9	59.7	50.1	49.9	59.8	56.3	52.6	49.9	52.4	51.8	52.6	52.3	49.3	49.7	54.1	53.6	52.7	51.2	49.4	62.5	55.4	48	55.4	51.7	53.1	52.9	61	51.3	47.5	53.9	51	57.8	57.7
2016	53.1	57.4	51.1	54.8	59.4	55.8	52.5	49.5	53.3	53.4	53.8	51.8	50.5	50.1	55.8	52.5	52.8	51.4	49.4	61.8	53.6	49.8	52.9	50.8	52	50.8	60	53.2	49	54	49.9	60	59.9
2017	56.5	57.5	52.7	56.8	60.3	57.9	52	64.5	57.4	51.4	55.4	60.3	51.5	56.4	57.1	59.5	58.9	51.5	54.1	60.8	53.8	52.5	56.1	52.3	53.3	61.5	63.6	59.9	48.8	59.9	54.4	63.7	54
2018	63.5	72.4	62.1	62.2	62.4	62.8	66.3	56.8	61.1	72.5	65.9	65.1	54.4	59.9	73.1	62.2	66.2	56	63	67.6	63.1	61.4	64.6	67.9	67	57.1	69.9	61	65.9	59.3	62.5	70.3	68.3
2019	72	75.8	69.1	66.2	67.3	67.5	74.2	61.3	68.1	80	70.9	71.5	58.3	68.4	77.4	68.1	71.4	62.7	70.2	73.1	68.7	68.4	70	69.3	75	63.3	72.2	69.3	74.6	65.9	68.7	75.8	73.6
2020	72.9	78.2	70.4	67.5	71	71.2	75.9	64.5	68.8	80.8	71.6	68.9	63.8	70.7	77.9	70	69.1	61.4	70.5	72.2	70.7	70.7	71.4	64.5	74.2	64.6	70.5	70.4	75.6	69.5	69.3	72.8	74.8
2021	67.8	75.9	70.2	66.4	69.7	71.7	72.8	60.4	68.7	74.9	68.8	68.3	59.5	69	74.7	68.3	65.9	64	71.8	70.4	65.9	68.7	70.2	63.1	72.4	61.9	69.7	65	73.4	66.6	66	72.3	71.7
2022	68.3	74.7	71.1	66.3	69.9	72.1	76.7	61.2	67.4	73.9	64.9	72.5	62.9	68.7	75.7	68.4	67	65.2	70.4	72.1	69.6	70.7	69.1	64.9	70.9	65.6	67.8	63.7	71.3	66.6	65.4	74	70.6
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Libertad personal y de elección

Considera si las personas son libres para tomar sus decisiones sin restricciones, tomando en cuenta diversos indicadores.

Sus subcomponentes son:

- Población joven que no estudia ni trabaja
- Embarazo adolescente
- Incidencia de corrupción
- Informalidad laboral
- Tiempo de traslado

En 2022, este componente muestra la mejor puntuación registrada en la serie. Mostró un progreso sostenido entre 2015 y 2020 con un leve retroceso en 2021, seguido de una recuperación en 2022. El retroceso en 2021 se debió al aumento de la tasa de informalidad laboral (entre 2020 y 2021) y que más personas jóvenes reportaron no estudiar ni trabajar; explicado en gran parte por los efectos de la pandemia en las dinámicas laborales. **Libertad personal y de elección** y **Acceso a educación superior** fueron los componentes que **peor desempeño tuvieron** en la dimensión **Oportunidades**, al estimar su puntaje en 47.6.

En 2022, las entidades con mayor puntaje fueron Baja California Sur, Ciudad de México, Colima, Baja California y Nuevo León. En contraste, quince estados mantienen un nivel menor al nacional (47.6), siendo Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz y Tabasco las entidades con peor desempeño.

3.10. Libertad personal y de elección 2015-2022

2015	41.1	46.1	47.6	49.5	40.9	39.6	49.2	31.6	43.1	50.2	36.3	39.2	29.6	36.2	48.9	37.4	34.5	39.9	43.3	51	30.5	37.9	45	48.1	43.6	46.8	47.4	34.5	44.3	36.6	38.1	45.1	33.5		
2016	41.6	45.1	50.2	48.6	43.2	41.6	49	30.8	45.4	52.7	41.2	43.7	29.9	37.3	46.9	37.5	35.3	39.8	44.3	50.8	29.8	37.8	48.4	50	43.2	44.6	45.6	32.1	47	35.9	35.4	44	36.9		
2017	42.9	47.2	50.7	54.3	40.8	44.3	50.6	30.4	45.3	53.8	38.9	43	30.2	34.8	48.2	42.1	36.8	39.2	45.6	51.5	32.3	40.5	49	50.5	42.4	48.4	46.4	30.7	47.5	37.4	35.8	46.2	39.2		
2018	43.8	47.2	50.5	54.6	44.3	46.4	53.9	30.9	49	56.6	38.3	42.9	27.6	33.9	50.3	42.9	37.3	40.7	43.8	53.9	32.4	40.1	53	49.9	40.4	51.9	48.1	33.5	47	38	36.3	46.2	39.7		
2019	41.6	48.1	52.6	55	42.2	47.4	50.9	27.9	47.9	47.5	40.9	38.7	26	38.8	47.8	38.9	37.8	42.4	45.1	50.9	31.8	36	52.6	52.1	42.4	49	47.4	35.4	47.8	36.2	33.2	45.3	40.4		
2020	47.2	52.1	58	57.6	51.3	48.6	54.7	31.8	51.3	55.7	44.7	44.3	33.9	39	52.7	45.3	40.9	44.3	49.4	55.7	39.1	41.7	55.5	53.1	48	55.3	53.5	44.3	56.5	42.4	42.4	51.8	42.8		
2021	44.8	49.9	53.6	56.2	48.5	46.9	54.6	32.2	49.7	51.4	42.2	41.3	33.3	39.4	51.1	42	40.6	42	49.8	52.8	36.5	41.2	50.3	48.9	41.4	57	53	43.5	52.1	36.6	33.7	50.7	46.8		
2022	47.6	52.3	57	60	48.6	53.6	57.3	31.5	53	59.1	47.5	43.9	31.9	44.1	53.8	46.8	42.5	45.4	49.4	56.8	34.4	42	52.7	54.3	45.9	52.4	54	39.4	52.2	43.3	38.1	50.1	47.4		
Nacional																																			
AGS																																			
BC																																			
BCS																																			
CAMP																																			
COAH																																			
COL																																			
CHPS																																			
CHH																																			
CDMX																																			
DGO																																			
GTO																																			
GRO																																			
HGO																																			
JAL																																			
MEX																																			
MICH																																			
MOR																																			
NAY																																			
NL																																			
OAX																																			
PUE																																			
QRO																																			
QROO																																			
SLP																																			
SIN																																			
SON																																			
TAB																																			
TAM																																			
TLAX																																			
VER																																			
YUC																																			
ZAC																																			

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Inclusión

Define si hay personas excluidas de la sociedad por diversos motivos como orientación sexual, raza o sexo.

Sus subcomponentes son:

- Confianza en los vecinos
- Mujeres en congresos locales
- Inclusión de población LGBT+
- Inclusión de población indígena
- Inclusión de población con discapacidades

El componente de **Inclusión** mejoró para 2022, alcanzando un nivel máximo observado en la serie. Logró un total de 62.6 puntos de 100 posibles y lo convierte en el segundo componente con mejor puntuación, debajo de **Derechos personales**. Desde 2015 ha progresado 13.41 puntos.

El avance de este componente se debe en gran medida a que la mayoría de los subcomponentes han mejorado consistentemente desde 2015, como la disminución en la tasa de analfabetismo en personas indígenas y en el porcentaje de personas que desaprueban el matrimonio igualitario. La tasa de analfabetismo en personas con discapacidad tuvo períodos de estancamiento hasta 2015, pero en los años siguientes ha disminuido constantemente. La *Confianza en las y los vecinos* mostró un aumento importante entre 2020 y 2021; sin embargo, para 2022 ha disminuido a nivel nacional.

Guerrero, Oaxaca y Chiapas aún tienen un largo camino por avanzar, pues aunque mejoraron su puntaje respecto a 2021, el rezago en comparación con el resto del país es aún notorio; la diferencia entre la entidad con mejor puntuación y la peor en 2022 fue de 35.6 puntos. Baja California, Chihuahua, Nuevo León, Ciudad de México y Durango son los estados con mejor desempeño en este rubro.

3.11. Inclusión 2015-2022

2015	49.2	51.8	61.3	57.5	41	54.3	59.6	30.9	71.3	63.5	60.2	28.9	27.6	36.1	57.4	52.9	43.9	48.5	60.8	68.3	19.2	38.1	55.2	50.8	51.8	39.4	57.7	43.9	63.5	60.9	37.1	42	48.8
2016	51.7	57.9	64.7	56.7	43.2	66.3	56	29.5	61	69	65.6	43.6	30.6	39.9	57.5	59.6	45.6	45.5	55.5	55	28.1	40.4	52	57.1	45	55.4	60.1	47.6	54.4	51.5	44.1	43.9	53.7
2017	51.6	59.9	65.9	56.5	45.3	65.7	55.3	30.3	61.8	67.3	64.2	45.5	32	40	57.7	60.1	45.1	46.8	54.4	55.8	28.1	41.1	52.3	57.9	45	58.7	60.6	47.7	57	51.1	45.8	45.3	56.7
2018	55	63.5	63.9	68.5	45.5	67.8	58.9	39.8	69.1	73.2	60	47.2	35.8	48	57.9	60.7	52.4	54	58.8	67.6	32.9	53.4	49.4	50.5	50.9	59	64.9	44.2	58.7	62	45.2	46.3	59.4
2019	55.2	61.5	62.9	69	45.8	68.9	58.7	39.4	71	70.8	62.9	47	33	49.1	58.7	60.6	52.4	55.9	58.3	68	32.2	55.1	49.7	50	52	59.4	62.9	46.6	60.1	61.3	45.3	46.8	59
2020	60.2	69.9	75.5	69.8	57.1	73	69.4	43.2	72.5	70.2	69.7	50.2	36.3	52.9	66.7	64.6	55.3	62.5	64.8	75.8	37.4	51.2	60.5	58.6	55.9	69	73.5	57.5	67.5	64.4	50.9	58.7	63.9
2021	61.3	70.7	77.5	71	58	74.1	69	44.7	74.2	72	71	51.3	38.9	53.7	70	66.9	58.5	62.4	67.7	75.3	39.3	50.7	60.3	59.3	57.6	71.8	72.8	61	69	64.6	53	59.1	66.2
2022	62.6	70.1	75.8	72.8	55.2	74.1	69.3	48.7	75.4	74.6	74.3	61.4	40.2	51.7	73.1	65.9	59.6	64.4	74	74.7	42.2	56.7	62.4	65.5	60.9	73.3	63.2	62	71.3	63.1	57.7	60.6	70.7
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	ORO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Acceso a educación superior

Usa indicadores de cobertura y calidad de la educación superior para evaluar las oportunidades de la población para alcanzar altos niveles de escolaridad.

Sus subcomponentes son:

- Absorción a educación superior
- Cobertura de educación superior
- Escolaridad promedio en mujeres
- Paridad de género en posgrados
- Paridad de género en licenciatura
- Posgrados nacionales de calidad

De acuerdo con este componente, uno de los retos más importantes en el país es la descentralización de la educación superior de la capital del país, así como cerrar las brechas de género en escolaridad y acceso a posgrados. Junto al componente **Acceso a conocimientos básicos** de la dimensión **Fundamentos del bienestar**, el **Acceso a educación superior** registra una desigualdad muy notoria entre la capital y el resto del país. Resulta preocupante que entre 2015 y 2022 únicamente cuatro entidades, sin contar a la Ciudad de México, han aumentado su calificación en más de nueve puntos y desde 2019, si bien 17 entidades mejoraron, únicamente Yucatán tuvo un aumento mayor a tres puntos.

3.12. Acceso a educación superior 2015-2022

2015	42.5	45.7	46.7	44.1	39.9	45	44	24.9	47.2	80.9	39.9	31.1	29.6	45.2	43.6	37.9	32.6	39.8	39	50.8	28	45.7	39.7	33.2	36.3	55.5	50.7	43.3	48.4	38	32.9	39.7	40
2016	44	46.8	48.8	45.3	41	44.9	44.9	26.1	48.6	87.6	41.8	32.3	30.2	46.2	43.1	39.6	33.6	43.1	40.7	52.5	26.6	47.4	39.5	33.7	37.2	56.9	50.5	43.1	50.8	39.6	34	40.5	40.9
2017	45.2	47.6	50.2	46.2	41.1	46.5	43.5	25.5	49.2	87.6	43.3	35.1	30.7	48.1	44.3	41	34.7	42.4	41.8	54.6	28.7	51.1	43.2	34.3	37.7	57	51.5	42.6	52.3	40.6	34.9	42	44.3
2018	45.8	48.7	50.3	47.9	42	49	42.9	24.9	49.2	86.1	42.8	37.5	31.9	50	44.6	42.1	34.5	44	42.5	57.1	28.9	51.3	44	34	37.3	58.2	50.4	43.5	54.6	40.9	36.8	44.1	45.3
2019	47.4	48.3	53.5	46.7	42.6	51.4	43.5	24.9	50.4	91.8	42.7	37.8	33.1	51.3	45.6	42.8	34.9	43.9	43.7	59.7	30.4	53.3	48	36.3	38.5	59.1	55.1	45.4	56.9	43	37.1	48	46.9
2020	48.2	49.9	53.2	47.1	44.7	54.3	43.7	26	52	92.8	43.3	38.7	33.2	51.6	47.2	43.3	37	46.7	44.4	63.2	32	51.5	51.7	37.3	39.6	60.9	58	41.8	56.9	43.2	37.3	49.3	47.9
2021	49.2	52.7	54.1	44.5	46	55.3	45.5	26.9	51.5	95	45.2	40.7	33.8	52.6	47.8	44.1	36.9	46.7	45.8	64.2	31.9	56.6	51.7	39.8	40.7	59.5	54.5	46.7	57.4	45.5	37.7	54.3	46.2
2022	47.6	47.4	50.8	44.2	44	51.9	41.9	26.7	47.9	94.4	42.5	40.6	32.5	50.5	46.2	44.2	36.8	44.7	44.1	59.2	29.7	54.8	49.3	37.5	39.5	61.2	52.1	44	56	44.8	35	52	45.5
Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC	

Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

Recomendaciones

1. **NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS y FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR:** incorporar a más personas a servicios de salud pública

Ante el complejo entramado de crisis que dejó la pandemia de Covid-19, es importante tomar como referencia los hallazgos de la serie del **Índice de Progreso Social** 2015-2022 sobre el impacto en el bienestar de las personas que puede tener un evento como una crisis sanitaria. En el índice son consideradas diversas tasas de mortalidad, tales como razón de muerte materna, mortalidad infantil, **mortalidad por enfermedades infecciosas**, mortalidad por enfermedades circulatorias y mortalidad por diabetes, donde se observaron incrementos importantes en las magnitudes en 2020 y 2021 como consecuencia del impacto directo de la enfermedad Covid-19, así como las implicaciones en la saturación del sistema de salud.

En 2022, después del impacto pronunciado de la pandemia en el rubro de salud, las tasas de mortalidad se observan nuevamente en magnitudes similares a las registradas previo a su impacto (2019). Sin embargo, **en 2022 observamos también un incremento muy significativo en el porcentaje de la población con carencia en acceso a servicios de salud;** en 2018 el 16.2% de la población estaba en esta situación, mientras que en 2022 la cifra es de 39.1%. Este incremento viene acompañado de un incremento en el gasto de bolsillo de los hogares en salud, así como de una transición de atención en instituciones públicas hacia privadas.

La pandemia Covid-19 debió ser un llamado urgente a la necesidad de incrementar nuestra inversión en salud para la construcción de un sistema capaz de atender las necesidades presentes, así como desde una perspectiva de prevención ante futuros riesgos. Los montos, en términos presupuestarios, que destinamos a salud se encuentran por debajo del 6% del PIB recomendado por la Organización Panamericana de la Salud. El acceso universal a la salud debe ser un objetivo prioritario que debemos trazarnos como país y como sociedad, aunque para alcanzarlo se deben contar con las fuentes de financiamiento (ingresos públicos) necesarias, así como la priorización del gasto en salud.

2. **FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR y OPORTUNIDADES:** impulsar un modelo de desarrollo incluyente que tenga como pilares el capital humano de calidad y la sustentabilidad medioambiental

Capital humano especializado y energía suficiente y limpia son pilares del progreso social incluyente. Las políticas públicas deben ser sustentables para generar valor social. En este sentido, **la transición energética no debe posponerse; el gobierno debe priorizar la generación de energía limpia y suficiente**, lo cual debe involucrar a la **inversión privada** para hacerlo posible. Para ello, se re-

quieren reglas claras y reguladores fuertes en el sector energético, además de dotar con los recursos necesarios a la Comisión Federal de Electricidad para que México tenga la energía necesaria y cumpla las metas nacionales de reducción de emisión de gases de efecto invernadero (GEI) del Acuerdo de París.

Asimismo, el **acceso a conocimientos básicos** es una condición necesaria para que las y los niños y jóvenes puedan acceder a mejores condiciones de vida en su adultez. Como lo refleja el IPS, los efectos de la pandemia en el rezago educativo son diferenciados por estado y región debido a las diferencias en la disponibilidad de tecnologías de información y posibilidades de los hogares, que en algunos casos obligaron a los menores a abandonar los estudios. A este respecto, **contar con una evaluación de las condiciones actuales de la educación en el país con representatividad estatal es imprescindible con el fin de resarcir el rezago educativo sustentado en evidencia**. Estas acciones deben favorecer el desarrollo de competencias digitales y de preservación del medio ambiente con el objetivo de que el país cuente con las herramientas para emprender un desarrollo sustentable e incluyente.

Prevalece la tendencia desigual a lo largo del territorio nacional de los componentes relacionados con indicadores educativos, sobre todo en educación superior, donde la capital del país concentra las oportunidades de mayor desarrollo. La oferta educativa debe ampliarse a otros estados de la República, de forma que no solo la Ciudad de México y otras grandes ciudades sean las sedes para el desarrollo educativo, profesional y técnico de sus habitantes.

La generación de **energía limpia, suficiente y un sistema educativo que desarrolle capital humano especializado** habilitará a México para participar de la **economía digital**, permitiendo mayores tasas de crecimiento económico acompañadas de mejores condiciones medioambientales y oportunidades que se traduzcan en mayor progreso social.

3. **OPORTUNIDADES:** sentar las bases para el desarrollo de un mercado laboral formal

Tomando nuevamente como referencia el impacto de la pandemia de Covid-19 y sus secuelas, así como la necesidad de la población de tener acceso a atención médica y a otros servicios y prestaciones sociales, desde **México, ¿cómo vamos?** reiteramos la importancia de desarrollar **políticas públicas dirigidas a incentivar la formalización del trabajo como condición necesaria para lograr un mayor desarrollo personal y laboral de la población**. En este sentido, reformas al marco fiscal que promuevan la formalización de empresas y que disminuyan el costo percibido por las unidades empleadoras de la formalidad deben ser propuestas y discutidas por el poder legislativo.

Los hogares con trabajos formales son más resilientes, pues además de acceso a servicios de salud, inclusión financiera y otros servicios y protecciones sociales vinculadas al empleo formal, tienen mayores salarios y prestaciones como capacitación laboral que permiten un mayor progreso social.

La integración de los jóvenes al mercado laboral formal es esencial, por lo que se requiere de la implementación de medidas focalizadas para este sector. De acuerdo con la OIT¹², este grupo de la población registró el mayor porcentaje de pérdida de empleos y la menor recuperación en comparación a otros grupos. Los beneficios y la resiliencia que ofrece el trabajo formal son necesarios para la formación profesional de los jóvenes y mayores oportunidades, dado que son un grupo vulnerable ante crisis, pero medulares para el dinamismo del mercado laboral.

Para todas las entidades y sus habitantes en posibilidad de trabajar, un mercado laboral formal favorece un círculo virtuoso de calidad de vida y crecimiento económico, ya que fortalece el consumo y atrae inversión al contar con mano de obra calificada.

4. Sobre la oportunidad ante el *nearshoring*

México cuenta con la oportunidad de tener un mayor crecimiento económico por la atracción de inversión asociada a la relocalización de cadenas productivas hacia nuestro país por su posición geográfica, tratados de libre comercio, en especial el T-MEC, y la integración comercial con Norteamérica con una historia de más de 40 años. En esta edición encontramos que **el progreso social estatal es una condición previa para la atracción de inversión extranjera directa y de *nearshoring***. Esto se debe a que los estados con un alto progreso social cuentan con la infraestructura necesaria para participar en el comercio exterior y cuentan con capital humano calificado para integrarse a las nuevas industrias. Así se genera un círculo virtuoso: más inversión genera empleos de calidad y crecimiento económico que puede traducirse en mayor progreso social. Para aprovechar el impulso del *nearshoring* al progreso social se requieren políticas diferenciadas por estados.

- **Estados con alto progreso social y muchos anuncios de inversión privada.** Garantizar la certeza jurídica a la inversión privada y acceso a energía limpia y suficiente.
- **Estados con alto progreso social y pocos anuncios de inversión privada.** Políticas públicas para fortalecer la seguridad y agencias de promoción de inversión.
- **Estados con bajo progreso social y muchos anuncios de inversión privada.** Políticas públicas focalizadas en las palancas del progreso social: salud y educación.
- **Estados con bajo progreso social y pocos anuncios de inversión privada.** Agenda integral para detonar el progreso social en sus tres dimensiones, además de una agenda de infraestructura pública para que estos estados puedan participar en las cadenas de suministro de Norteamérica.
- **El sur-sureste** es la región con mayor rezago en progreso social y menor crecimiento económico, es por eso que en la agenda del gobierno está el proyecto del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT) que conecta los océanos Pacífico y Atlántico buscando crear

12 Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil: Invertir en la transformación de futuro para los jóvenes 2022, Organización Internacional del Trabajo.

polos de desarrollo en los estados colindantes con el Istmo como Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Tabasco. Los polos en una primera fase estarán ubicados en Veracruz y Oaxaca y el objetivo es ser focos para entrada de capitales asociados a los flujos del *nearshoring* impulsado por las mejoras en progreso social, siendo parte de la estrategia de integración de los estados más rezagados al dinamismo del resto del país.

- **Guerrero.** Tras el paso del huracán Otis en el estado que persistentemente se ha encontrado en el último lugar del Índice de Progreso Social con excepción de 2021, cuando ocupó el penúltimo lugar, se debe impulsar un plan para atender la emergencia y resarcir el rezago en progreso social de esta entidad. En este sentido, se debe promover la reconstrucción con infraestructura pública y privada, incentivando que la actividad turística del estado se desarrolle bajo condiciones de progreso social incluyente, comenzando por acceso a los servicios públicos de agua potable, electricidad y servicios de salud y promoviendo el cambio de un mercado laboral informal hacia uno formal.

La sinergia entre la inversión pública y privada es indispensable para aprovechar la oportunidad de crecimiento sostenible e incluyente por el fenómeno de *nearshoring*. La planeación y coordinación de los tres órdenes de gobierno es fundamental para que distintas regiones del país avancen y converjan en el mínimo necesario de condiciones para el progreso social. Esto permitirá la creación de condiciones atractivas para la inversión, evitando que la divergencia en sus flujos con respecto al resto del país agraven las desigualdades en la calidad de vida de sus habitantes.

Comparación entre pares: fortalezas y debilidades de las entidades

Las puntuaciones del **Índice de Progreso Social** se presentan en una escala del 0 al 100 con el objetivo de proporcionar un análisis intuitivo. Sin embargo, un elemento complementario de esta metodología es la comparación de entidades con niveles de producción similares.

Este análisis complementario permite determinar si una entidad tiene un mejor o peor desempeño cuando compite con entidades similares, así como qué tan eficiente está siendo en la gestión de sus recursos disponibles.

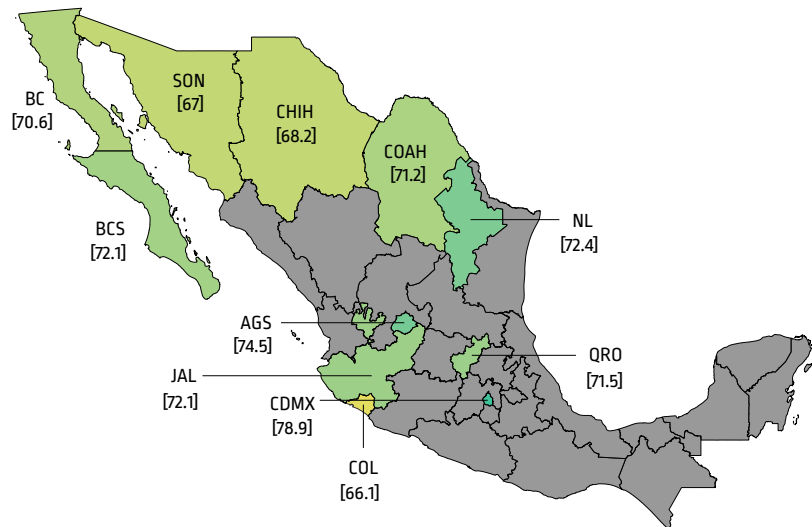
Para el análisis de fortalezas y debilidades se utilizó el PIB per cápita (*sin actividad petrolera*). Las categorías son:

1. PIB per cápita alto (mayor o igual a \$195,000 MXN)
2. PIB per cápita medio (menor a \$195,000 MXN y mayor o igual a \$132,000 MXN)
3. PIB per cápita bajo (menor a \$132,000 MXN)

¡Consulta nuestras tarjetas de resultados por entidad!

GRUPO 01

Entidades PIB per cápita
mayor o igual a \$195,000 MXN



Este se compone por las 11 entidades con PIB per cápita (sin ingresos petroleros) más alto a nivel nacional. El **Índice de Progreso Social** tiene una relación estrecha con el PIB per cápita. Sin embargo, aunque los ingresos altos son una condición necesaria y deseable para el progreso social, esto no es suficiente. A lo anterior se le deben sumar políticas públicas cuyo objetivo sea aprovechar los recursos económicos disponibles de una forma sostenible para impulsar el desarrollo social incluyente.

Un ejemplo de lo anterior es Coahuila, tercera entidad con mayor PIB per cápita, que ocupó en 2022 el 8º lugar en IPS. Los componentes en los que esta entidad debe concentrar sus esfuerzos para mejorar son **Acceso a conocimientos básicos** y **Salud y bienestar** de la dimensión **Fundamentos del Bienestar**. El caso opuesto es el de Aguascalientes, al ocupar el 8º puesto en PIB per cápita y el 2º en IPS.

Las entidades que conforman este grupo concentran el 33.7% de la población.

Entidades del grupo:

- Aguascalientes (AGS)
- Baja California (BC)
- Baja California Sur (BCS)
- Coahuila (COAH)
- Colima (COL)
- Chihuahua (CHIH)
- Ciudad de México (CDMX)
- Jalisco (JAL)
- Nuevo León (NL)
- Querétaro (QRO)
- Sonora (SON)

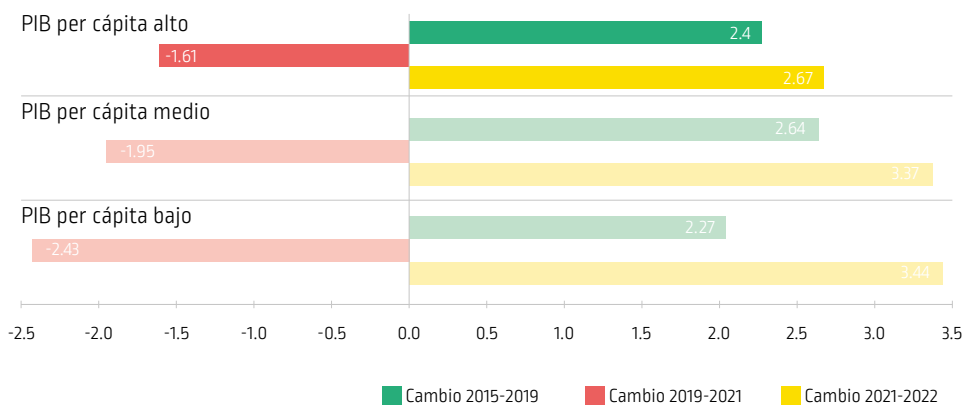
Puntaje IPS promedio del grupo: 71.3/100

Mejor puntaje:
Ciudad de México 78.9/100
 1º lugar a nivel nacional

Peor puntaje:
Colima 66.1/100
 16º lugar a nivel nacional

Ganancias y pérdidas promedio entre 2015 y 2022

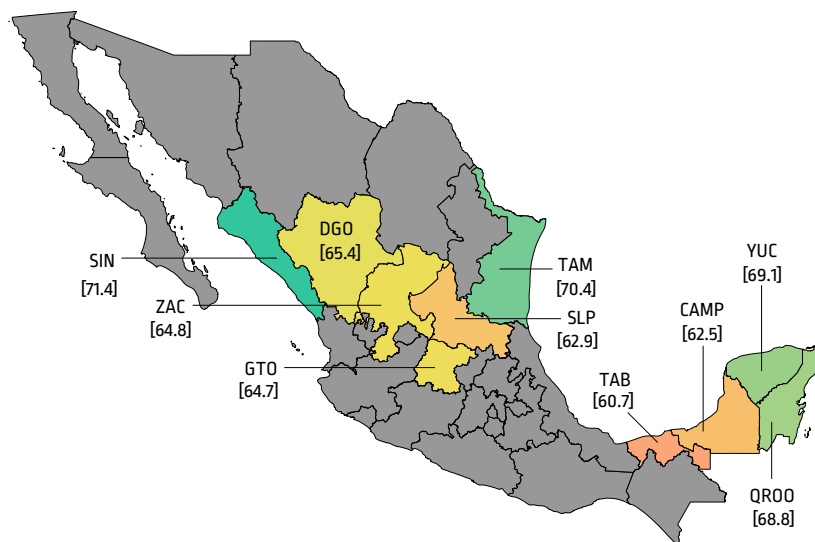
Cambios en puntaje del Índice de Progreso Social



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

GRUPO 02**Entidades PIB per cápita medio**

menor a \$195,000 MXN y mayor o igual \$132,000 MXN



En este grupo intermedio de ingresos se incluyen 10 entidades cuyo PIB per cápita (sin ingresos petroleros) se estima entre \$132,000 MXN y \$195,000 MXN. Si bien existen casos en los que los ingresos tienen una relación casi lineal con el puntaje de IPS, destacan dos entidades que catalogamos como multiplicadoras de la riqueza: Sinaloa y Yucatán —las cuales ocupan los lugares 16 y 18 en términos de PIB per cápita, respectivamente. Ambas entidades se encuentran dentro de las mejores 11 en el IPS 2022.

Las entidades que conforman este grupo concentran el 21.1% de la población.

Entidades del grupo:

- Campeche (CAMP)
- Durango (DGO)
- Guanajuato (GTO)
- Quintana Roo (QROO)
- San Luis Potosí (SLP)
- Sinaloa (SIN)
- Tabasco (TAB)
- Tamaulipas (TAM)
- Yucatán (YUC)
- Zacatecas (ZAC)

Puntaje IPS promedio del grupo: 62.8/100

Mejor puntaje:

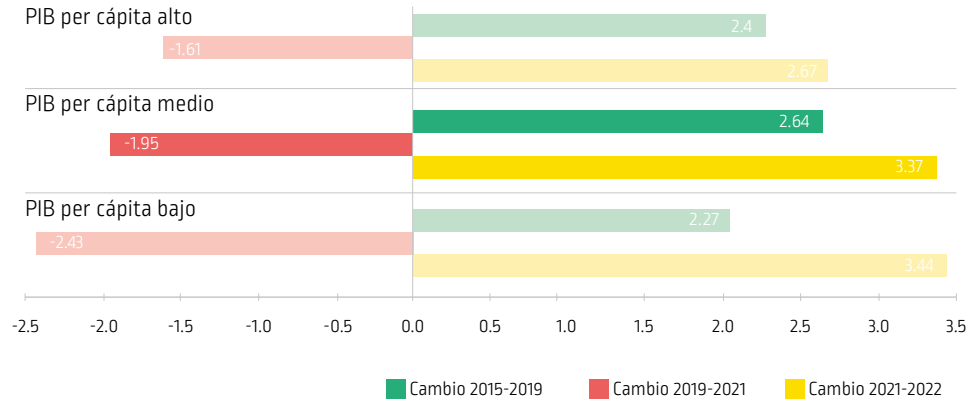
Sinaloa 71.4/100
7º lugar a nivel nacional

Peor puntaje:

Tabasco 60.7/100
28º lugar a nivel nacional

Ganancias y pérdidas promedio entre 2015 y 2022

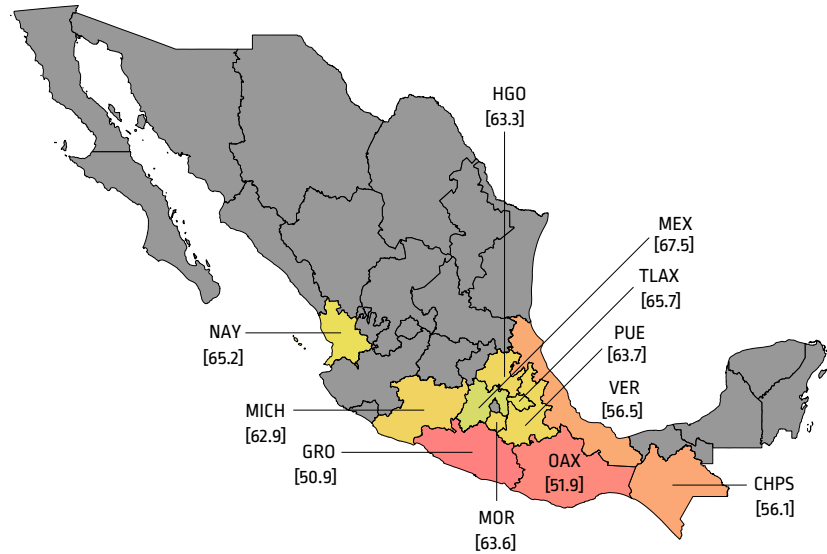
Cambios en puntaje del Índice de Progreso Social



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

GRUPO 03

Entidades PIB per cápita bajo
menor a \$132,000 MXN



En este último grupo se incluyen las 11 entidades federativas con ingresos más bajos. Debido a la estrecha relación entre PIB per cápita e **Índice de Progreso Social**, sobre todo en los niveles más bajos de la primera dimensión, en esta categoría se encuentran las cuatro entidades con peor desempeño en términos de IPS.

Aquí es clara la coincidencia entre bajos ingresos y bajo bienestar: Guerrero, Oaxaca y Chiapas ocupan los últimos tres lugares tanto en progreso social como en PIB per cápita. Una vez más, la disparidad regional representa un lastre para un crecimiento sostenido y generalizado en el bienestar de la población del país.

Nayarit y Tlaxcala destacan por “hacer más con menos”, pues aunque se colocan en los lugares 25º y 29º en términos de PIB per cápita, su puntaje IPS los posiciona en 19º y 17º lugar.

Las entidades que conforman este grupo concentran el 45.3% de la población.

Entidades del grupo:

- Chiapas (CHPS)
- Guerrero (GRO)
- Hidalgo (HGO)
- Estado de México (MEX)
- Michoacán (MICH)
- Morelos (MOR)
- Nayarit (NAY)
- Oaxaca (OAX)
- Puebla (PUE)
- Tlaxcala (TLAX)
- Veracruz (VER)

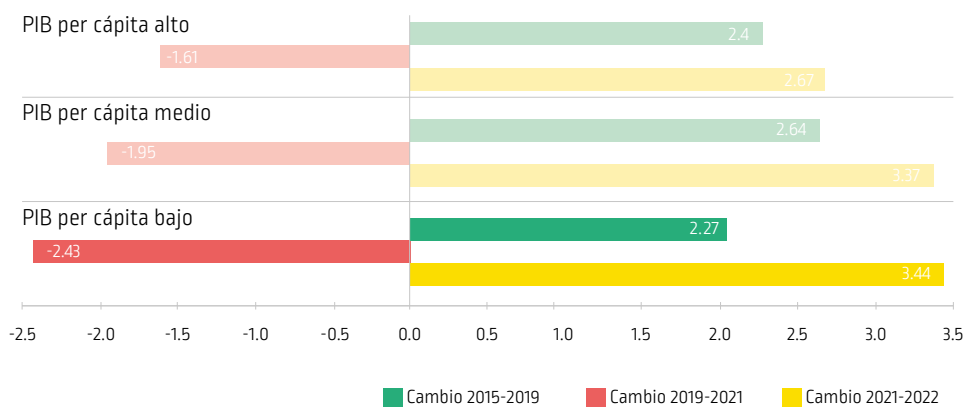
Puntaje IPS promedio del grupo: 60.7/100

Mejor puntaje:
Estado de México 67.5/100
 14º lugar a nivel nacional

Peor puntaje:
Guerrero 50.9/100
 32º lugar a nivel nacional

Ganancias y pérdidas promedio entre 2015 y 2022

Cambios en puntaje del Índice de Progreso Social



Elaborado por México, ¿cómo vamos? con información pública

INDICE 2022

FICHAS POR ENTIDAD FEDERATIVA

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	89.9	1	●	Fundamentos del Bienestar	72.4	5	●	Oportunidades	61.1	9	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	91.5	1	●	Acceso a conocimientos básicos	49.1	13	●	Derechos personales	74.7	3	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	15.6	14	●	Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	71.2	12	●	Hogares con título de propiedad (%)	86.3	2	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	7.7	1	●	Analfabetismo (% de la población)	2	6	●	Participación electoral (% de lista nominal)	50.5	21	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	7.4	3	●	Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	96.3	13	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	41.3	30	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	54.1	25	●	Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	81.8	17	●	Subíndice de participación ciudadana	0.541	9	●
Agua y saneamiento	97.6	1	●	Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.4	12	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	59.9	5	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	97.6	1	●	Acceso a información y comunicaciones	81.6	15	●	Libertad personal y de elección	52.3	13	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	83	11	●	Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	82.5	13	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	18.4	19	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	97	1	●	Hogares con computadoras (%)	52	4	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	15.8	21	●
Vivienda	98.5	2	●	Hogares con conexión a internet (%)	86.9	3	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	19,821.20	13	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.15	1	●	Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.205	8	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	38.7	6	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.402	1	●	Salud y bienestar	61.1	3	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	0.35	1	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	1.3	3	●	Esperanza de vida (años)	75.2	16	●	Inclusión	70.1	13	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.4	2	●	Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	10.4	29	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	69.5	17	●
Seguridad personal	72	7	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	127	2	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	51.9	19	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	5.8	3	●	Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	60.3	7	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	58.3	29	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	18	24	●	Prevalencia de obesidad (% de la población)	32.6	8	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	6.9	3	●
Índice de crimen violento	3.1	21	●	Calidad medioambiental	97.7	5	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	10.9	8	●
Índice de crimen organizado	2.5	21	●	Grado de presión del agua	0.453	16	●	Acceso a educación superior	47.4	13	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	54.2	6	●	Hogares que entierran o queman basura (%)	0.71	2	●	Tasa de absorción en educación superior	97.9	2	●
				Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	54.3	4	●	Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	34.1	10	●
				Hogares que usan focos ahorradores (%)	95.2	13	●	Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.3	8	●
				Emissiones de CO2 (toneladas)	0	1	●	Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	53	27	●
								Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.9	12	●
								Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.7	5	●

Fortalezas y debilidades

● **Desempeño superior**
 ● **Desempeño en el rango esperado**
 ● **Desempeño inferior**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRQ), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	74.4	16	
Nutrición y cuidados médicos básicos	61.5	26	
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	10	2	
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	46.1	26	
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.8	16	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	68.1	31	
Agua y saneamiento	93.8	6	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	93.8	6	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	94.6	3	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.1	17	
Vivienda	97.3	5	
Hogares con paredes material frágil (%)	0.915	18	
Hogares con piso de tierra (%)	0.981	8	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	0.998	2	
Hogares en hacinamiento (%)	2	8	
Seguridad personal	45	28	
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	45.9	26	
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	3.7	1	
Índice de crimen violento	3.7	27	
Índice de crimen organizado	3.9	28	
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	76.1	18	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	73.6	3	
Acceso a conocimientos básicos	53.1	7	
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	53.7	31	
Analfabetismo (% de la población)	1.8	5	
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	97.1	11	
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	87.8	7	
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.2	18	
Acceso a información y comunicaciones	89.4	2	
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	89.5	1	
Hogares con computadoras (%)	57.9	2	
Hogares con conexión a internet (%)	89.8	1	
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.296	14	
Salud y bienestar	56.6	5	
Esperanza de vida (años)	76.5	4	
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.4	1	
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	159.4	9	
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	64.7	9	
Prevalencia de obesidad (% de la población)	48.4	31	
Calidad medioambiental	95.4	10	
Hogares que entierran o queman basura (%)	0.901	30	
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	37.3	23	
Hogares que usan focos ahorradores (%)	95.3	12	
Emissiones de CO2 (toneladas)	6,975,529	24	

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades	63.7	3	
Derechos personales	71.1	10	
Hogares con título de propiedad (%)	77.7	14	
Participación electoral (% de lista nominal)	38.5	32	
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	45.7	25	
Subíndice de participación ciudadana	0.569	4	
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	73.4	30	
Libertad personal y de elección	57	4	
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	16.1	4	
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	13.1	5	
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	30,567.30	26	
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	36.5	5	
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.2	10	
Inclusión	75.8	1	
Confianza en los vecinos (% de la población)	73.5	7	
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	56	11	
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	41.7	16	
Tasa de analfabetización en personas indígenas	7.9	5	
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	8.6	1	
Acceso a educación superior	50.8	9	
Tasa de absorción en educación superior	70.9	16	
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	33.8	12	
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.2	9	
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	57.6	6	
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.6	23	
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.8	10	

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- Desempeño superior**
- Desempeño en el rango esperado**
- Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	83.2	4	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	85.2	2	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	14.5	11	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	15.5	2	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.7	12	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	66.6	30	●
Agua y saneamiento	85.9	15	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	85.8	15	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	25.6	30	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.2	14	●
Vivienda	94.3	14	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1.3	22	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.8	19	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	3.5	7	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.6	21	●
Seguridad personal	673	14	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.8	7	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	13.4	15	●
Índice de crimen violento	3.5	24	●
Índice de crimen organizado	4.3	29	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	34.9	2	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	72.3	6	●
Acceso a conocimientos básicos	42.4	22	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	58.9	25	●
Analfabetismo (% de la población)	2.2	7	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	92.8	22	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	89.4	4	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.5	7	●
Acceso a información y comunicaciones	89.6	1	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	87.6	3	●
Hogares con computadoras (%)	51.9	5	●
Hogares con conexión a internet (%)	84.7	7	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	1.9	30	●
Salud y bienestar	62.4	2	●
Esperanza de vida (años)	76.2	8	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	7.9	21	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	134.1	3	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	45.8	1	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	42.8	25	●
Calidad medioambiental	94.8	12	●
Grado de presión del agua	0.901	30	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	1.6	6	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	46.5	11	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	95.5	10	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	2,351,393	15	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	60.8	11	●
Derechos personales	66.3	24	●
Hogares con título de propiedad (%)	74.7	15	●
Participación electoral (% de lista nominal)	49.8	22	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	44.8	26	●
Subíndice de participación ciudadana	0.419	26	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	66.1	18	●
Libertad personal y de elección	60	1	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	15.4	3	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	12.6	4	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	8,226	1	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	35.8	4	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	0.72	3	●
Inclusión	72.8	10	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	74	4	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	57.1	8	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	30.4	3	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	8.7	9	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	12	12	●
Acceso a educación superior	44.2	19	●
Tasa de absorción en educación superior	68.9	17	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	27.2	19	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.4	4	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	59	3	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.5	18	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.8	22	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QR), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	73.7	19	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	81.5	7	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	22	26	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	21.7	7	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	11.3	30	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	42.7	13	●
Agua y saneamiento	63.7	26	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	63.9	26	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	68.5	18	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.6	24	●
Vivienda	77.6	27	●
Hogares con paredes material frágil (%)	2	25	●
Hogares con piso de tierra (%)	2.1	20	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	29.8	27	●
Hogares en hacinamiento (%)	8.8	30	●
Seguridad personal	72.2	6	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	10.3	10	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	16.8	22	●
Índice de crimen violento	3	20	●
Índice de crimen organizado	2	12	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	54.1	5	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	59.4	29	●
Acceso a conocimientos básicos	25.3	31	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	60.6	22	●
Analfabetismo (% de la población)	5.6	24	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	85.6	31	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	75.3	28	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	51	3	●
Acceso a información y comunicaciones	75	22	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	75.1	22	●
Hogares con computadoras (%)	41.5	19	●
Hogares con conexión a internet (%)	79.8	17	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	11	27	●
Salud y bienestar	54.2	9	●
Esperanza de vida (años)	76.8	2	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.7	28	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	166.3	11	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	80.8	17	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	44.9	28	●
Calidad medioambiental	83.3	26	●
Grado de presión del agua	0.183	5	●
Hogares que entierran o queman basura (% de la población)	18.2	26	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	43.3	14	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.4	5	●
Emissiones de CO2 (toneeladas)	1,029,090	11	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	54.4	24	●
Derechos personales	69.9	15	●
Hogares con título de propiedad (%)	79.3	11	●
Participación electoral (% de lista nominal)	63.5	3	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	61.5	4	●
Subíndice de participación ciudadana	0.372	29	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	60.4	7	●
Libertad personal y de elección	48.6	17	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	178	15	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	14.1	11	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	20,586.40	14	●
Tasa de informalidad laboral (TIL-2)	55.9	21	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	31	28	●
Inclusión	55.2	28	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	65.4	24	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	57.1	8	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	60	31	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	12.7	23	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	22	28	●
Acceso a educación superior	44	22	●
Tasa de absorción en educación superior	85.8	7	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	28.7	17	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.5	22	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	55.6	17	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.3	24	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.6	24	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	85.3	2	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	772	12	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	13.2	7	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	273	12	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.8	23	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	55.3	27	●
Agua y saneamiento	92.5	7	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	92.5	7	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	773	15	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.2	4	●
Vivienda	97.8	3	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.698	15	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.411	2	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	1.6	4	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.3	1	●
Seguridad personal	73.5	5	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	5.2	2	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	12	10	●
Índice de crimen violento	2.8	13	●
Índice de crimen organizado	2.7	23	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	50.4	3	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	65.3	18	●
Acceso a conocimientos básicos	40.7	24	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	71.2	13	●
Analfabetismo (% de la población)	1.5	3	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	92.6	24	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	81	19	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.3	14	●
Acceso a información y comunicaciones	82.5	13	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	82.7	12	●
Hogares con computadoras (%)	45	13	●
Hogares con conexión a internet (%)	81.5	16	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.457	16	●
Salud y bienestar	46.2	25	●
Esperanza de vida (años)	741	22	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.2	25	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	188.3	19	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	92.8	21	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	37.6	18	●
Calidad medioambiental	91.9	19	●
Grado de presión del agua	0.716	26	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	4.2	12	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	60.4	2	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	92.8	22	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	47284	7	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	62.9	5	●
Derechos personales	72.1	7	●
Hogares con título de propiedad (%)	80	9	●
Participación electoral (% de lista nominal)	578	8	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	49.9	17	●
Subíndice de participación ciudadana	0.545	6	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	55.4	1	●
Libertad personal y de elección	53.6	9	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	18.4	20	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	15.2	20	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	27589.30	23	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	34	2	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	0.75	4	●
Inclusión	74.1	6	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	72.2	9	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	60	6	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	40	14	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	72	4	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	10.1	6	●
Acceso a educación superior	51.9	8	●
Tasa de absorción en educación superior	879	6	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	34.4	9	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.4	5	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	55.4	19	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	50.9	28	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.9	17	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QR), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	72.5	24	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	83.4	5	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	14	10	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	19.4	5	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.1	17	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	49.1	19	●
Agua y saneamiento	95.8	3	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	95.8	3	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	86.5	8	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.8	2	●
Vivienda	95.1	9	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.576	12	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	10	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.3	13	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.7	4	●
Seguridad personal	15.8	32	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	99	32	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	25.7	32	●
Índice de crimen violento	3.9	28	●
Índice de crimen organizado	5	31	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	85.8	28	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	64.5	20	●
Acceso a conocimientos básicos	18.7	32	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	54.8	29	●
Analfabetismo (% de la población)	3.2	15	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	82.3	32	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	75.8	27	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.7	5	●
Acceso a información y comunicaciones	85.8	6	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	85.5	7	●
Hogares con computadoras (%)	48.3	10	●
Hogares con conexión a internet (%)	85.3	6	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.747	24	●
Salud y bienestar	54	10	●
Esperanza de vida (años)	76.8	2	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	8	22	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	163.6	10	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	87.2	19	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	43.2	26	●
Calidad medioambiental	99.6	2	●
Grado de presión del agua	0.453	15	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	0.914	4	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	44.6	12	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.4	7	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	9,595,764	28	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades	61.3	8	●
Derechos personales	76.7	1	●
Hogares con título de propiedad (%)	90.3	1	●
Participación electoral (% de lista nominal)	53.5	13	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	47.4	22	●
Subíndice de participación ciudadana	0.464	16	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	65.9	17	●
Libertad personal y de elección	57.3	3	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	14.8	2	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	13.3	7	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	8,919.90	2	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	45.2	12	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	0.69	2	●
Inclusión	69.3	14	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	69.8	16	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	52	18	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	36.4	11	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	8.6	7	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.1	14	●
Acceso a educación superior	41.9	24	●
Tasa de absorción en educación superior	71.2	15	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	27.2	20	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.1	11	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	49.3	31	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.4	5	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.4	8	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	64.3	30	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	76.1	15	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	20.9	24	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	29.3	15	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.7	21	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	24.6	2	●
Agua y saneamiento	42.4	30	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	42.7	30	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	37.5	28	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	90.4	29	●
Vivienda	61.5	30	●
Hogares con paredes material frágil (%)	2.5	27	●
Hogares con piso de tierra (%)	7.9	30	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	48.2	31	●
Hogares en hacinamiento (%)	10.4	31	●
Seguridad personal	77.2	3	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	7.9	4	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	10.1	6	●
Índice de crimen violento	1.5	3	●
Índice de crimen organizado	1.4	2	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	72.6	15	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	61.9	27	●
Acceso a conocimientos básicos	60.3	2	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	77.8	3	●
Analfabetismo (% de la población)	12.9	32	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	102	2	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	71.4	32	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	51.2	1	●
Acceso a información y comunicaciones	60.3	32	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	61.2	32	●
Hogares con computadoras (%)	24.5	32	●
Hogares con conexión a internet (%)	56.7	32	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.53	18	●
Salud y bienestar	56	6	●
Esperanza de vida (años)	75.8	10	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	4.5	8	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	152	6	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	79.4	16	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	29	1	●
Calidad medioambiental	70.9	32	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	0.017	1	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	32.3	32	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	39.8	18	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	83.2	32	●
	735,111	9	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades	42	31	●
Derechos personales	61.2	32	●
Hogares con título de propiedad (%)	66.9	31	●
Participación electoral (% de lista nominal)	61.3	4	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	38.7	32	●
Subíndice de participación ciudadana	0.338	30	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	68.3	23	●
Libertad personal y de elección	31.5	32	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	27.3	32	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	18	31	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	16,697.60	8	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	68.3	28	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.7	25	●
Inclusión	48.7	30	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	69.9	15	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	62.5	4	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	47.7	22	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	23.9	32	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	29	30	●
Acceso a educación superior	26.7	32	●
Tasa de absorción en educación superior	32.6	32	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	131	32	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	75	32	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	52	28	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	50.7	29	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	0.735	32	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	74.9	14	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	55.9	29	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	9.7	1	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	55.1	29	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	12	32	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	62.5	28	●
Agua y saneamiento	94.4	5	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	94.4	5	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	96.2	2	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.6	10	●
Vivienda	95.7	8	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.575	11	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.3	15	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4	8	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.8	5	●
Seguridad personal	53.7	24	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	47.5	27	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	21.6	29	●
Índice de crimen violento	2.8	12	●
Índice de crimen organizado	2.1	13	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	71.6	14	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	68.8	10	●
Acceso a conocimientos básicos	52.3	8	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	59.3	23	●
Analfabetismo (% de la población)	2.5	10	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	97.1	12	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	80.5	22	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.1	23	●
Acceso a información y comunicaciones	85	7	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	85.3	8	●
Hogares con computadoras (%)	48.6	9	●
Hogares con conexión a internet (%)	82.5	13	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.156	7	●
Salud y bienestar	44.1	28	●
Esperanza de vida (años)	72.6	32	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	13.5	31	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	201.3	23	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	73.9	13	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	38.7	20	●
Calidad medioambiental	93.8	14	●
Grado de presión del agua	0.699	25	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	5.3	14	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	40.4	17	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	87	30	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	7574,262	27	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	60.9	10	●
Derechos personales	67.4	21	●
Hogares con título de propiedad (%)	71.9	25	●
Participación electoral (% de lista nominal)	46.7	27	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	46.6	24	●
Subíndice de participación ciudadana	0.542	8	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	66.7	20	●
Libertad personal y de elección	53	10	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.9	17	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	17.6	30	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	15,368.10	6	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	31.9	1	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.4	12	●
Inclusión	75.4	2	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	74.8	2	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	48.5	26	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	30.4	3	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	12.1	21	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	9.4	5	●
Acceso a educación superior	47.9	12	●
Tasa de absorción en educación superior	79.4	10	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	32.6	13	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10	13	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	56.5	13	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.8	14	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	3	9	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QR), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	82.2	8	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	75.5	16	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	11.4	3	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	29.4	16	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	10.3	27	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	63.5	29	●
Agua y saneamiento	92.4	8	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	92.4	8	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	79.5	14	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.7	18	●
Vivienda	98.7	1	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.362	6	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.416	3	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	0.475	1	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.8	6	●
Seguridad personal	62.3	19	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	8.5	6	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	6.6	3	●
Índice de crimen violento	4.6	31	●
Índice de crimen organizado	1.9	10	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	83.2	26	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	78.9	1	●
Acceso a conocimientos básicos	88	1	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	72	10	●
Analfabetismo (% de la población)	1.4	1	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	113.2	1	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	109	1	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.4	11	●
Acceso a información y comunicaciones	88.8	3	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	877	2	●
Hogares con computadoras (%)	64.1	1	●
Hogares con conexión a internet (%)	89.7	2	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	1.5	29	●
Salud y bienestar	43.2	29	●
Esperanza de vida (años)	76.3	7	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	3	3	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	219	30	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	102.7	27	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	36.3	16	●
Calidad medioambiental	95.5	9	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	1.2	32	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	0.042	1	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	378	22	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	6,365,151	23	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	75.5	1	●
Derechos personales	73.9	5	●
Hogares con título de propiedad (%)	82	7	●
Participación electoral (% de lista nominal)	52.3	18	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	67.1	1	●
Subíndice de participación ciudadana	0.433	22	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	75.3	31	●
Libertad personal y de elección	59.1	2	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	13.3	1	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	10.5	1	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	25,771.50	21	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	47.4	15	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	3.2	29	●
Inclusión	74.6	4	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	677	20	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	53	16	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	33.3	5	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	6	1	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	8.7	2	●
Acceso a educación superior	94.4	1	●
Tasa de absorción en educación superior	84.4	9	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	70.2	1	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	11.3	1	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	51.6	30	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	50.5	31	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	7	1	●

● **Desempeño superior**
● **Desempeño en el rango esperado**
● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QR), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	72.9	22	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	49	31	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	20.3	22	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	62.6	31	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	11.7	31	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	479	16	●
Agua y saneamiento	82	17	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	82.1	17	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	86.3	9	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.2	13	●
Vivienda	89.3	20	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.415	8	●
Hogares con piso de tierra (%)	3.2	24	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	12.3	21	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.7	14	●
Seguridad personal	71.1	8	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	10.8	12	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	19.9	27	●
Índice de crimen violento	3	19	●
Índice de crimen organizado	2.1	14	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	56	7	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	65.9	15	●
Acceso a conocimientos básicos	49.4	12	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	66.3	18	●
Analfabetismo (% de la población)	2.5	9	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	96.2	14	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	80.2	23	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.2	19	●
Acceso a información y comunicaciones	78.9	19	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	79.7	19	●
Hogares con computadoras (%)	43.4	17	●
Hogares con conexión a internet (%)	78.9	18	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.106	4	●
Salud y bienestar	49.8	16	●
Esperanza de vida (años)	76.5	4	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	8.1	23	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	205	27	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	62.9	8	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	37.6	18	●
Calidad medioambiental	85.7	22	●
Grado de presión del agua	0.566	21	●
Hogares que entierran o queman basura (% de la población)	12.8	22	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	54.1	5	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	88.9	28	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	4652887	21	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	57.3	17	●
Derechos personales	64.9	29	●
Hogares con título de propiedad (%)	74.2	18	●
Participación electoral (% de lista nominal)	43.1	31	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	43.1	27	●
Subíndice de participación ciudadana	0.437	20	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	61.1	9	●
Libertad personal y de elección	47.5	18	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.7	13	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	16.4	26	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	50,884.70	32	●
Tasa de informalidad laboral (TIL-2)	47	14	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.1	19	●
Inclusión	74.3	5	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	73.9	5	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	48	28	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	45.8	18	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	16.6	28	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	8.9	3	●
Acceso a educación superior	42.5	23	●
Tasa de absorción en educación superior	64.2	21	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	26.2	23	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.8	17	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	57.2	9	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.9	21	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.8	21	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	73.3	20	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	78.2	10	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	18.3	18	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	25.6	10	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.6	11	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	379	10	●
Agua y saneamiento	86.1	13	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	86.1	13	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	77.1	16	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	93.9	16	●
Vivienda	95	11	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.363	7	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.3	16	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.3	14	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.4	12	●
Seguridad personal	33.8	30	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	56.7	30	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	13.1	12	●
Índice de crimen violento	5	32	●
Índice de crimen organizado	3.7	27	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	87.4	30	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	66.3	14	●
Acceso a conocimientos básicos	44.8	20	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	68.8	14	●
Analfabetismo (% de la población)	5	23	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	94.4	21	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	80.8	20	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50	25	●
Acceso a información y comunicaciones	76.9	20	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	77.4	20	●
Hogares con computadoras (%)	379	25	●
Hogares con conexión a internet (%)	75.9	24	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.412	15	●
Salud y bienestar	46.1	26	●
Esperanza de vida (años)	75.2	16	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	78	19	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	194.5	22	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	101	25	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	30	2	●
Calidad medioambiental	97.4	6	●
Grado de presión del agua	0.449	14	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	2.6	10	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	479	8	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	95.1	14	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	7381,648	26	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	54.6	22	●
Derechos personales	72.5	6	●
Hogares con título de propiedad (%)	79.6	10	●
Participación electoral (% de lista nominal)	44.2	29	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	43.1	27	●
Subíndice de participación ciudadana	0.623	1	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	61.9	12	●
Libertad personal y de elección	43.9	24	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	22.7	27	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	15	18	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	24,185.40	18	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	52.5	17	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	0.95	7	●
Inclusión	61.4	22	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	70.7	13	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	50	21	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	479	23	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.1	13	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	18.6	23	●
Acceso a educación superior	40.6	25	●
Tasa de absorción en educación superior	59.2	25	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	24.4	26	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9	27	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	53.8	25	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53	20	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.5	25	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	52.3	32	●	Oportunidades	41.9	32	●				
Nutrición y cuidados médicos básicos	58.5	27	●	Derechos personales	62.9	31	●				
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	31.5	31	●	Hogares con título de propiedad (%)	71.8	26	●				
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	47.5	27	●	Participación electoral (% de lista nominal)	578	7	●				
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8	5	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	50.2	14	●				
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	37	8	●	Subíndice de participación ciudadana	0.294	32	●				
Agua y saneamiento	37.3	31	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	64.4	15	●				
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	37.6	31	●	Libertad personal y de elección	31.9	31	●				
Hogares con dotación diaria de agua (%)	22.7	32	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	25.6	31	●				
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	83.5	32	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	18.2	32	●				
Vivienda	60.1	31	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	24.373	19	●				
Hogares con paredes material frágil (%)	2.7	28	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	71.4	31	●				
Hogares con piso de tierra (%)	10.7	31	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.3	23	●				
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	45.4	30	●	Inclusión	40.2	32	●				
Hogares en hacinamiento (%)	11.9	32	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	63.7	29	●				
Seguridad personal	53.2	25	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	52.2	17	●				
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	35.8	24	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	34.8	8	●				
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	11.5	9	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	22.5	31	●				
Índice de crimen violento	2.9	15	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	34.7	32	●				
Índice de crimen organizado	3.5	26	●	Acceso a educación superior	32.5	30	●				
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	73.9	16	●	Tasa de absorción en educación superior	54.4	29	●				
				Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	18.7	30	●				
				Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	8.2	30	●				
				Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	57	10	●				
				Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	55.4	2	●				
				Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.2	28	●				

Fortalezas y debilidades
 ● **Desempeño superior**
 ● **Desempeño en el rango esperado**
 ● **Desempeño inferior**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	73.8	17	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	76.1	14	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	19.1	20	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	29	14	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.9	24	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	34.8	6	●
Agua y saneamiento	67.3	24	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	67.4	24	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	38.4	27	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.7	23	●
Vivienda	84.1	23	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1.2	21	●
Hogares con piso de tierra (%)	2.2	21	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	21.9	25	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.2	10	●
Seguridad personal	67.9	12	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	11.3	13	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	13.3	14	●
Índice de crimen violento	2.3	6	●
Índice de crimen organizado	3.3	24	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	63.8	11	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	62.4	25	●
Acceso a conocimientos básicos	46.6	18	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	61.7	21	●
Analfabetismo (% de la población)	6.2	26	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	94.9	19	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	88.8	5	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.1	20	●
Acceso a información y comunicaciones	71.7	28	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	72.8	28	●
Hogares con computadoras (%)	38	24	●
Hogares con conexión a internet (%)	75.4	25	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.287	13	●
Salud y bienestar	47.3	20	●
Esperanza de vida (años)	72.7	31	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.9	5	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	181.7	16	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	78.4	15	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	31.2	5	●
Calidad medioambiental	83.7	25	●
Grado de presión del agua	0.592	23	●
Hogares que entierran o queman basura (% de la población)	15.7	25	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	43.4	13	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	94	18	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	6,297/89	22	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	53.8	26	●
Derechos personales	68.7	18	●
Hogares con título de propiedad (%)	73.3	23	●
Participación electoral (% de lista nominal)	46.7	26	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	58.3	6	●
Subíndice de participación ciudadana	0.491	15	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	72.9	29	●
Libertad personal y de elección	44.1	23	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	18.4	18	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	14.5	15	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	11,848.60	3	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	69.3	30	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	4	31	●
Inclusión	51.7	29	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	66.2	23	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	50	21	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	52.9	26	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	14.3	26	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	24.9	29	●
Acceso a educación superior	50.5	10	●
Tasa de absorción en educación superior	74.1	12	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	33.9	11	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.3	25	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	62.2	1	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	541	9	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	2	15	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	82.4	7	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	72.9	20	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	13.8	8	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	32.1	22	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.7	13	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	52.9	23	●
Agua y saneamiento	96	2	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	96	2	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	85.9	10	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.3	3	●
Vivienda	96.7	6	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.257	3	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.3	14	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	2.6	6	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.4	11	●
Seguridad personal	63.8	18	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	20.4	20	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	13.3	13	●
Índice de crimen violento	3	18	●
Índice de crimen organizado	1.8	9	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	79.1	22	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	71.8	7	●
Acceso a conocimientos básicos	53.2	6	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	66	19	●
Analfabetismo (% de la población)	2.8	12	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	97.9	6	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	83.1	12	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.2	17	●
Acceso a información y comunicaciones	83.5	11	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	84.1	10	●
Hogares con computadoras (%)	49.6	7	●
Hogares con conexión a internet (%)	83.3	11	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.117	5	●
Salud y bienestar	50.7	13	●
Esperanza de vida (años)	73.5	26	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	7.6	18	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	172.7	13	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	67.8	12	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	34.8	15	●
Calidad medioambiental	99.6	1	●
Grado de presión del agua	0.454	17	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	0.882	3	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	36.9	24	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	94.1	17	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	4,639,777	20	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades	62.2	7	●
Derechos personales	75.7	2	●
Hogares con título de propiedad (%)	85.1	3	●
Participación electoral (% de lista nominal)	48.3	25	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	50.6	13	●
Subíndice de participación ciudadana	0.501	14	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	77	32	●
Libertad personal y de elección	53.8	8	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.1	10	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	13.9	10	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	16,497	7	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	43.9	11	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.4	14	●
Inclusión	73.1	9	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	71.1	11	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	63.2	3	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	40.2	15	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	9.9	12	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	10.8	7	●
Acceso a educación superior	46.2	14	●
Tasa de absorción en educación superior	49.9	31	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	29.3	15	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.8	16	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	51.7	29	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.7	15	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.4	7	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QR), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	77.1	11	●	Oportunidades	56.3	18	●				
Nutrición y cuidados médicos básicos	76.7	13	●	Derechos personales	68.4	19	●				
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	20.3	22	●	Hogares con título de propiedad (%)	68.5	30	●				
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	28.1	13	●	Participación electoral (% de lista nominal)	54.3	12	●				
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	10.1	26	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	64.3	2	●				
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	35.2	7	●	Subíndice de participación ciudadana	0.543	7	●				
Agua y saneamiento	74.8	22	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	71.6	27	●				
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	74.9	22	●	Libertad personal y de elección	46.8	20	●				
Hogares con dotación diaria de agua (%)	51.7	21	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.1	9	●				
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	90.7	28	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	15.1	19	●				
Vivienda	94.5	13	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	32,905.70	29	●				
Hogares con paredes material frágil (%)	0.68	14	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	54.8	20	●				
Hogares con piso de tierra (%)	1.2	13	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	6.8	32	●				
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.9	15	●	Inclusión	65.9	15	●				
Hogares en hacinamiento (%)	3.1	19	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	61.4	31	●				
Seguridad personal	62.2	20	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	48	28	●				
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	17.1	18	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	43.8	17	●				
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	6.6	2	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	8.9	10	●				
Índice de crimen violento	2.9	14	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	13.1	15	●				
Índice de crimen organizado	2.2	15	●	Acceso a educación superior	44.2	18	●				
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	90.6	31	●	Tasa de absorción en educación superior	58.6	26	●				
				Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	25.4	25	●				
				Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.9	14	●				
				Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	58.5	5	●				
				Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.8	22	●				
				Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	0.882	31	●				

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	69.2	9	●
Acceso a conocimientos básicos	47.6	17	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	58.4	26	●
Analfabetismo (% de la población)	2.8	11	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	95	18	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	86.8	9	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.2	16	●
Acceso a información y comunicaciones	81.5	16	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	82.2	14	●
Hogares con computadoras (%)	46.4	11	●
Hogares con conexión a internet (%)	81.9	14	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.102	3	●
Salud y bienestar	53.5	11	●
Esperanza de vida (años)	75.7	12	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	5.7	11	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	151.8	5	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	101.4	26	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	32.7	10	●
Calidad medioambiental	94.3	13	●
Grado de presión del agua	0.747	28	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	4.4	13	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	32.4	30	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.1	9	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	2,582.370	16	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	73.2	21	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	72.5	21	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	23	29	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	32.1	23	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.4	8	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	32.4	5	●
Agua y saneamiento	77.6	20	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	77.7	20	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	47.6	23	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.7	8	●
Vivienda	86.4	22	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.322	4	●
Hogares con piso de tierra (%)	3.7	26	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	16.8	22	●
Hogares en hacinamiento (%)	3	18	●
Seguridad personal	56.4	22	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	43.2	25	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	171	23	●
Índice de crimen violento	2.3	5	●
Índice de crimen organizado	1.7	7	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	83.1	25	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	63.9	21	●
Acceso a conocimientos básicos	40.7	23	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	68.5	15	●
Analfabetismo (% de la población)	6.6	28	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	92.7	23	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	73.1	31	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	49.1	32	●
Acceso a información y comunicaciones	74.8	24	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	74.7	24	●
Hogares con computadoras (%)	33.8	28	●
Hogares con conexión a internet (%)	67.9	29	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.698	23	●
Salud y bienestar	47	22	●
Esperanza de vida (años)	74.7	19	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	6	13	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	188.2	18	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	95.8	23	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	31.6	6	●
Calidad medioambiental	93	18	●
Grado de presión del agua	0.467	18	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	6.5	16	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	41.4	16	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	93.3	20	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	27763	6	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	51.5	28	●
Derechos personales	67	22	●
Hogares con título de propiedad (%)	74.6	16	●
Participación electoral (% de lista nominal)	49.7	23	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	54.1	9	●
Subíndice de participación ciudadana	0.438	19	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	62.5	13	●
Libertad personal y de elección	42.5	26	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	20.1	23	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	15.9	23	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	29,716.40	24	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	62.3	26	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.6	16	●
Inclusión	59.6	25	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	73.9	5	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	62.5	4	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	47	20	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	14.3	25	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	21.6	27	●
Acceso a educación superior	36.8	28	●
Tasa de absorción en educación superior	678	18	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	23.3	27	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	8.6	29	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	574	7	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	541	8	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.6	23	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	71.1	27	●	Oportunidades	54.9	21	●				
Nutrición y cuidados médicos básicos	84.1	4	●	Derechos personales	65.2	27	●				
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	18.5	19	●	Hogares con título de propiedad (%)	62.6	32	●				
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	17	4	●	Participación electoral (% de lista nominal)	53.2	16	●				
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.7	14	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	50.9	12	●				
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	54.3	26	●	Subíndice de participación ciudadana	0.601	2	●				
Agua y saneamiento	67.2	25	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	71.3	26	●				
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	67.3	25	●	Libertad personal y de elección	45.4	22	●				
Hogares con dotación diaria de agua (%)	23.8	31	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	18.7	21	●				
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.3	19	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	14.8	17	●				
Vivienda	90.8	18	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	23,344.90	17	●				
Hogares con paredes material frágil (%)	1.3	23	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	61.7	25	●				
Hogares con piso de tierra (%)	2.6	22	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.2	22	●				
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	8.5	18	●	Inclusión	64.4	17	●				
Hogares en hacinamiento (%)	4.6	22	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	64.6	27	●				
Seguridad personal	42.2	29	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	65	2	●				
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	56.3	29	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	38.9	12	●				
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	14.8	19	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.5	15	●				
Índice de crimen violento	4.2	29	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	16.5	19	●				
Índice de crimen organizado	2.2	16	●	Acceso a educación superior	44.7	17	●				
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	86.8	29	●	Tasa de absorción en educación superior	67.4	19	●				
				Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	30.8	14	●				
				Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.8	18	●				
				Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	54.9	21	●				
				Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54	11	●				
				Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.8	3	●				

Fortalezas y debilidades

● **Desempeño superior**
● **Desempeño en el rango esperado**
● **Desempeño inferior**

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	73.8	18	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	53.5	30	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	17	16	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	56.5	30	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.7	20	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	51.1	21	●
Agua y saneamiento	76.3	21	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	76.4	21	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	56.7	20	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.3	6	●
Vivienda	90.3	19	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.332	5	●
Hogares con piso de tierra (%)	3.5	25	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	10	19	●
Hogares en hacinamiento (%)	3.3	20	●
Seguridad personal	75	4	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	15.6	16	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	21.3	28	●
Índice de crimen violento	2	4	●
Índice de crimen organizado	1.6	5	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	53.4	4	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	62.4	24	●
Acceso a conocimientos básicos	28.1	29	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	64.5	20	●
Analfabetismo (% de la población)	4.2	19	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	86.9	29	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	79.6	25	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.1	22	●
Acceso a información y comunicaciones	79.2	18	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	80	18	●
Hogares con computadoras (%)	41.2	20	●
Hogares con conexión a internet (%)	78.9	19	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0	1	●
Salud y bienestar	54.5	7	●
Esperanza de vida (años)	73.9	23	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	11.1	30	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	153.1	8	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	65.4	11	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	37	17	●
Calidad medioambiental	88	21	●
Grado de presión del agua	0.437	13	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	11.2	21	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	47.8	9	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	93	21	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	0	1	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades	59.5	12	●
Derechos personales	70.4	14	●
Hogares con título de propiedad (%)	73.8	21	●
Participación electoral (% de lista nominal)	53.5	14	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	56.8	7	●
Subíndice de participación ciudadana	0.561	5	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	66.2	19	●
Libertad personal y de elección	49.4	16	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	16.3	5	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	16.1	25	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	19,650.70	12	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	53.9	19	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.9	18	●
Inclusión	74	7	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	77.9	1	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	56.7	10	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	28	2	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	17.4	29	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	11.9	11	●
Acceso a educación superior	44.1	20	●
Tasa de absorción en educación superior	66.7	20	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	25.7	24	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.9	15	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	56.7	11	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.4	6	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.1	29	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	80.4	10	●	Oportunidades	65.7	2	●				
Nutrición y cuidados médicos básicos	73.3	19	●	Derechos personales	72.1	8	●				
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	11.7	4	●	Hogares con título de propiedad (%)	84.5	4	●				
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	31.8	21	●	Participación electoral (% de lista nominal)	51.2	20	●				
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8	4	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	46.7	23	●				
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	51.4	22	●	Subíndice de participación ciudadana	0.461	17	●				
Agua y saneamiento	95.7	4	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	57.8	3	●				
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	95.7	4	●	Libertad personal y de elección	56.8	5	●				
Hogares con dotación diaria de agua (%)	82	12	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.8	14	●				
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.3	7	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	12.4	3	●				
Vivienda	97.6	4	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	18,684.20	9	●				
Hogares con paredes material frágil (%)	0.576	13	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	35.5	3	●				
Hogares con piso de tierra (%)	0.502	4	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.5	15	●				
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	2	5	●	Inclusión	74.7	3	●				
Hogares en hacinamiento (%)	1.5	3	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	70.4	14	●				
Seguridad personal	54.8	23	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	50	21	●				
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	21.6	21	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	34	6	●				
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	10.5	7	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	6	2	●				
Índice de crimen violento	3.3	23	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	9	4	●				
Índice de crimen organizado	4.7	30	●	Acceso a educación superior	59.2	3	●				
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	67.9	12	●	Tasa de absorción en educación superior	73.1	13	●				
				Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	41.5	2	●				
				Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.6	2	●				
				Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	53.3	26	●				
				Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	51.4	26	●				
				Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	4.4	2	●				

● **Desempeño superior**
● **Desempeño en el rango esperado**
● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QR), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

● **Fundamentos del Bienestar** **71.3** **8**

● **Acceso a conocimientos básicos** **54.3** **5**

● **Salud y bienestar** **49.6** **17**

● **Calidad medioambiental** **96.2** **8**

● **Acceso a información y comunicaciones** **85** **8**

● **Libertad personal y de elección** **56.8** **5**

● **Seguridad personal** **54.8** **23**

● **Acceso a educación superior** **59.2** **3**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	54.5	31	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	58.3	28	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	28.6	30	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	48.4	28	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.2	6	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	376	9	●
Agua y saneamiento	371	32	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	375	32	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	42.3	24	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	89.3	30	●
Vivienda	55	32	●
Hogares con paredes material frágil (%)	5.5	32	●
Hogares con piso de tierra (%)	10.8	32	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	51.3	32	●
Hogares en hacinamiento (%)	6.4	27	●
Seguridad personal	676	13	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	18.8	19	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	12.9	11	●
Índice de crimen violento	2.7	9	●
Índice de crimen organizado	1.7	6	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	71.2	13	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	57.3	31	●
Acceso a conocimientos básicos	45.5	19	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	72.5	9	●
Analfabetismo (% de la población)	11.2	30	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	95.2	17	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	73.6	29	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	49.9	28	●
Acceso a información y comunicaciones	63.3	31	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	64.2	31	●
Hogares con computadoras (%)	279	30	●
Hogares con conexión a internet (%)	62.5	31	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.575	20	●
Salud y bienestar	46.4	23	●
Esperanza de vida (años)	77.4	1	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.9	6	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	206.8	28	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	106.6	28	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	30.5	3	●
Calidad medioambiental	74.3	29	●
Grado de presión del agua	0.095	3	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	28.2	29	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	39.4	20	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	94.5	15	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	25,305	5	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	44	30	●
Derechos personales	69.6	16	●
Hogares con título de propiedad (%)	81	8	●
Participación electoral (% de lista nominal)	56.6	10	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	53.3	10	●
Subíndice de participación ciudadana	0.323	31	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	69.9	24	●
Libertad personal y de elección	34.4	30	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	23.9	30	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	15.9	23	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	27,484.40	22	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	74.5	32	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	3.4	30	●
Inclusión	42.2	31	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	60.7	32	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	59.5	7	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	53.2	27	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	176	30	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	31.7	31	●
Acceso a educación superior	29.7	31	●
Tasa de absorción en educación superior	50.7	30	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	172	31	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	79	31	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	56.7	12	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	551	3	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.4	26	●

Desempeño superior ●
Desempeño en el rango esperado ●
Desempeño inferior ●

Fortalezas y debilidades
 El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	71.4	26	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	74.2	18	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	22.2	27	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	31.7	20	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	10.7	28	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	26.8	3	●
Agua y saneamiento	59.8	28	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	60	28	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	31.6	29	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.5	26	●
Vivienda	83.2	24	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.837	17	●
Hogares con piso de tierra (%)	4	27	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	20.5	24	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.7	25	●
Seguridad personal	68.4	10	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	13.3	15	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	9.8	5	●
Índice de crimen violento	2.9	15	●
Índice de crimen organizado	1.5	4	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	78.1	19	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	63.5	22	●
Acceso a conocimientos básicos	50.7	10	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	76.3	5	●
Analfabetismo (% de la población)	6.6	27	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	97.5	8	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	80.7	21	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	49.8	30	●
Acceso a información y comunicaciones	71.3	29	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	71.9	29	●
Hogares con computadoras (%)	36.7	26	●
Hogares con conexión a internet (%)	70.1	28	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.538	19	●
Salud y bienestar	40.8	30	●
Esperanza de vida (años)	72.9	30	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	4.2	7	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	20.4	24	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	111.7	30	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	32.9	11	●
Calidad medioambiental	91.1	20	●
Grado de presión del agua	0.31	10	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	10.3	20	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	33.5	29	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	95.3	11	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	1,192,044	12	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	56.1	19	●
Derechos personales	70.7	12	●
Hogares con título de propiedad (%)	73.9	19	●
Participación electoral (% de lista nominal)	56.2	11	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	60.8	5	●
Subíndice de participación ciudadana	0.518	12	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	70.7	25	●
Libertad personal y de elección	42	27	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.9	16	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	16.9	29	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	37,895.70	30	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	65.9	27	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.7	26	●
Inclusión	56.7	27	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	64.6	27	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	51.2	20	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	47.2	21	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	14.4	27	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	21	26	●
Acceso a educación superior	54.8	5	●
Tasa de absorción en educación superior	77.8	11	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	36.8	5	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9	26	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	58.9	4	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.2	7	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.9	18	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	83.1	5	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	83.2	6	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	13	6	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	19.6	6	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.6	10	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	48.3	18	●
Agua y saneamiento	87.6	11	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	87.6	11	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	76.8	17	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	92.2	20	●
Vivienda	94.7	12	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.528	9	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.647	6	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	6.5	16	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.7	15	●
Seguridad personal	66.7	16	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	79	5	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	14.1	17	●
Índice de crimen violento	3.5	26	●
Índice de crimen organizado	3.3	25	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	56.4	8	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	73	4	●
Acceso a conocimientos básicos	55.6	4	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	68.2	16	●
Analfabetismo (% de la población)	3.3	16	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	99	4	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	87.9	6	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	49.8	31	●
Acceso a información y comunicaciones	81	17	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	81.8	15	●
Hogares con computadoras (%)	49.9	6	●
Hogares con conexión a internet (%)	84.1	9	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.214	9	●
Salud y bienestar	56.9	4	●
Esperanza de vida (años)	73.5	26	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.6	27	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	142.3	4	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	56.7	6	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	30.6	4	●
Calidad medioambiental	98.4	3	●
Grado de presión del agua	0.261	8	●
Hogares que entierran o queman basura (% de la población)	1.4	5	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	55.3	3	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.3	8	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	1,782,306	13	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Oportunidades	58.4	16	●
Derechos personales	69.1	17	●
Hogares con título de propiedad (%)	71.2	27	●
Participación electoral (% de lista nominal)	52.1	19	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	63	3	●
Subíndice de participación ciudadana	0.578	3	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	61	8	●
Libertad personal y de elección	52.7	11	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	20.2	24	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	12.1	2	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	21,849	16	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	41	8	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.3	11	●
Inclusión	62.4	20	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	68.8	18	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	48	28	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	34.8	8	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	11.2	18	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	18.1	21	●
Acceso a educación superior	49.3	11	●
Tasa de absorción en educación superior	84.7	8	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	34.8	8	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.3	6	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	55.8	16	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.9	13	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.7	4	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QRO), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	74.8	15	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	79.4	9	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	15	12	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas /100 mil nacimientos)	24	9	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	71	2	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	38.7	11	●
Agua y saneamiento	78.6	19	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	78.7	19	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	93.7	5	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	95.8	5	●
Vivienda	88.4	21	●
Hogares con paredes material frágil (%)	2.3	26	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	9	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	12.3	20	●
Hogares en hacinamiento (%)	7.5	29	●
Seguridad personal	53	26	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	30.1	23	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	10.8	8	●
Índice de crimen violento	4.4	30	●
Índice de crimen organizado	2.5	20	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	78.3	21	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	75.9	2	●
Acceso a conocimientos básicos	59.1	3	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	59.1	24	●
Analfabetismo (% de la población)	2.9	13	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	100	3	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	93	3	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.7	4	●
Acceso a información y comunicaciones	83.7	10	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	81.6	16	●
Hogares con computadoras (%)	44.8	14	●
Hogares con conexión a internet (%)	83.6	10	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	2.5	32	●
Salud y bienestar	67.7	1	●
Esperanza de vida (años)	75.9	9	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	7.8	20	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	91	1	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	55.3	4	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	48.9	32	●
Calidad medioambiental	93.1	16	●
Grado de presión del agua	0.183	6	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	8.8	19	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	36	25	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	98.5	2	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	753302	10	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	55.5	20	●
Derechos personales	64.9	28	●
Hogares con título de propiedad (%)	71.9	24	●
Participación electoral (% de lista nominal)	44.4	28	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	49.7	18	●
Subíndice de participación ciudadana	0.433	23	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	66.9	21	●
Libertad personal y de elección	54.3	6	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	16.6	6	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	131	5	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	31,389.20	27	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	43.7	10	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.2	9	●
Inclusión	65.5	16	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	63.7	29	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	68	1	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	58.3	29	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	9.7	11	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	14.3	16	●
Acceso a educación superior	37.5	27	●
Tasa de absorción en educación superior	59.9	23	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	20.6	29	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.1	10	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	54.7	22	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	51.1	27	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	0.955	30	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	72.2	25	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	74.7	17	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	13.9	9	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas/100 mil nacimientos)	30.6	18	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.2	18	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	46.3	15	●
Agua y saneamiento	71.3	23	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	71.4	23	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	51.4	22	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.9	21	●
Vivienda	82.7	25	●
Hogares con paredes material frágil (%)	3	29	●
Hogares con piso de tierra (%)	4.3	28	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	18.1	23	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.1	9	●
Seguridad personal	60	21	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	23.2	22	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	18.2	25	●
Índice de crimen violento	3.5	25	●
Índice de crimen organizado	2.3	18	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	74.9	17	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	62.2	26	●
Acceso a conocimientos básicos	51.3	9	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	75.5	6	●
Analfabetismo (% de la población)	4.6	21	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	97.6	7	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	82	15	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.1	21	●
Acceso a información y comunicaciones	74.1	25	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	75	23	●
Hogares con computadoras (%)	40.1	21	●
Hogares con conexión a internet (%)	75.1	26	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.242	11	●
Salud y bienestar	44.3	27	●
Esperanza de vida (años)	75.6	13	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.3	26	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	214.2	29	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	91.8	20	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	32.6	8	●
Calidad medioambiental	79.1	28	●
Grado de presión del agua	0.477	19	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	21.8	27	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	38	21	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	93.9	19	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	7223494	25	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	54.3	25	●
Derechos personales	70.9	11	●
Hogares con título de propiedad (%)	778	13	●
Participación electoral (% de lista nominal)	59	6	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	42.3	29	●
Subíndice de participación ciudadana	0.538	11	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	60.2	6	●
Libertad personal y de elección	45.9	21	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	22.6	26	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	14.1	11	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	18732.40	10	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	49.7	16	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.4	13	●
Inclusión	60.9	23	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	674	21	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	48.1	27	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	46.9	19	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	11.8	20	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	18.2	22	●
Acceso a educación superior	39.5	26	●
Tasa de absorción en educación superior	61.1	22	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	26.5	22	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.6	20	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	54.2	24	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.6	17	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.6	6	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	83.4	3	●	Oportunidades	63.1	4	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	84.9	3	●	Derechos personales	65.6	25	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	173	17	●	Hogares con título de propiedad (%)	73.9	20	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	16.8	3	●	Participación electoral (% de lista nominal)	491	24	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.3	7	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	50	15	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	44.2	14	●	Subíndice de participación ciudadana	0.421	25	●
Agua y saneamiento	87.5	12	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	61.4	11	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	87.6	11	●	Libertad personal y de elección	52.4	12	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	93.8	4	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.6	12	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.7	9	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	14.3	13	●
Vivienda	94	16	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	21,065.50	15	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1.1	20	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	45.3	13	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.6	17	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	0.76	5	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.2	12	●	Inclusión	73.3	8	●
Hogares en hacinamiento (%)	3	17	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	74.1	3	●
Seguridad personal	67.3	15	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	55	13	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	16.3	17	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	25	1	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	18.7	26	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.5	16	●
Índice de crimen violento	3.1	22	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	11.9	10	●
Índice de crimen organizado	2.4	19	●	Acceso a educación superior	61.2	2	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	57.2	9	●	Tasa de absorción en educación superior	95.8	3	●
				Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	40.3	3	●
				Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.3	7	●
				Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	491	32	●
				Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54	10	●
				Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.3	13	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	76.1	12	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	71.4	24	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	19.6	21	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	31.7	19	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.7	15	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	68.9	32	●
Agua y saneamiento	88.7	10	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	88.7	10	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	88.8	7	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.3	12	●
Vivienda	94	15	●
Hogares con paredes material frágil (%)	1.5	24	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.8	18	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4.4	9	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.7	16	●
Seguridad personal	50.4	27	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	50.2	28	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	15.6	20	●
Índice de crimen violento	2.6	8	●
Índice de crimen organizado	2.5	22	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	79.6	23	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	65.7	16	●
Acceso a conocimientos básicos	33.5	28	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	56.9	28	●
Analfabetismo (% de la población)	1.7	4	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	88.8	28	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	82.7	13	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.5	8	●
Acceso a información y comunicaciones	86.5	5	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	86.7	4	●
Hogares con computadoras (%)	48.9	8	●
Hogares con conexión a internet (%)	85.9	5	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.256	12	●
Salud y bienestar	49.9	15	●
Esperanza de vida (años)	75.8	10	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.1	24	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	203.5	26	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	53.4	2	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	43.9	27	●
Calidad medioambiental	93	17	●
Grado de presión del agua	0.833	29	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	6	15	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	35.7	26	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	92.4	26	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	10,978,614	29	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	59.3	13	●
Derechos personales	678	20	●
Hogares con título de propiedad (%)	74.5	17	●
Participación electoral (% de lista nominal)	43.8	30	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	50	15	●
Subíndice de participación ciudadana	0.54	10	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	59.5	4	●
Libertad personal y de elección	54	7	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	16.6	8	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	14.6	16	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	31,883.50	28	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	39.7	7	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.1	8	●
Inclusión	63.2	18	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	66.8	22	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	42.4	32	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	39.5	13	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	8.4	6	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	16.5	18	●
Acceso a educación superior	52.1	6	●
Tasa de absorción en educación superior	100.9	1	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	35.8	7	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.4	3	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	56.4	14	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.4	19	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.4	11	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Entidades del grupo: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Coahuila (COAH), Colima (COL), Chihuahua (CHIH), Ciudad de México (CDMX), Jalisco (JAL), Nuevo León (NL), Querétaro (QR), Sonora (SON). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	68.1	28	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	71.9	22	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	38.9	32	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	30.4	17	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.7	19	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	31.8	4	●
Agua y saneamiento	62.8	27	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	63	27	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	79.7	13	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.8	22	●
Vivienda	72.4	29	●
Hogares con paredes material frágil (%)	4.4	31	●
Hogares con piso de tierra (%)	2.9	23	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	34.4	29	●
Hogares en hacinamiento (%)	5.9	26	●
Seguridad personal	65.3	17	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	13.1	14	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	23.5	31	●
Índice de crimen violento	2.9	17	●
Índice de crimen organizado	1.7	8	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	85	27	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	61.8	28	●
Acceso a conocimientos básicos	50.3	11	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	76.9	4	●
Analfabetismo (% de la población)	4.8	22	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	97.3	9	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	93.6	2	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	51.1	2	●
Acceso a información y comunicaciones	76.1	21	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	77.2	21	●
Hogares con computadoras (%)	34.4	27	●
Hogares con conexión a internet (%)	77.3	23	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0	1	●
Salud y bienestar	47.3	21	●
Esperanza de vida (años)	76.4	6	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	6.4	14	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	18.45	17	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	113.4	31	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	47.3	30	●
Calidad medioambiental	73.3	30	●
Grado de presión del agua	0.017	2	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	30.7	30	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	29.1	32	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	87.3	29	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	181,254	8	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	52.3	27	●
Derechos personales	63.7	30	●
Hogares con título de propiedad (%)	69.4	29	●
Participación electoral (% de lista nominal)	53.5	15	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	54.4	8	●
Subíndice de participación ciudadana	0.374	28	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	68.3	22	●
Libertad personal y de elección	39.4	28	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	22.9	28	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	16.7	27	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	25,27730	20	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	59.9	23	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.2	21	●
Inclusión	62	21	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	65.3	25	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	54.3	14	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	55.9	28	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	11.6	19	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	16.6	20	●
Acceso a educación superior	44	21	●
Tasa de absorción en educación superior	54.7	28	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	27.3	18	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.5	21	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	55.3	20	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	50.3	32	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	2	16	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	81.4	9	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	71.5	23	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	12.4	5	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	34.7	24	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	10	25	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	54	24	●
Agua y saneamiento	90.5	9	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	90.5	9	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	90.2	6	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.6	11	●
Vivienda	95.1	10	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.544	10	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.2	11	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.1	11	●
Hogares en hacinamiento (%)	2.5	13	●
Seguridad personal	68.3	11	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	10.3	11	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	14.7	18	●
Índice de crimen violento	2.7	11	●
Índice de crimen organizado	1.9	11	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	78.1	19	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	67.3	13	●
Acceso a conocimientos básicos	38.9	25	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	54	30	●
Analfabetismo (% de la población)	2.5	8	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	91	27	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	80	24	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50	27	●
Acceso a información y comunicaciones	87.5	4	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	86.7	5	●
Hogares con computadoras (%)	44.8	14	●
Hogares con conexión a internet (%)	84.6	8	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	1.1	26	●
Salud y bienestar	47.4	19	●
Esperanza de vida (años)	73.4	28	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	5.9	12	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	181.6	15	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	82.6	18	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	40.9	23	●
Calidad medioambiental	95.3	11	●
Grado de presión del agua	0.327	11	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	73	18	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	42.5	15	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	92.6	25	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	15,781,383	31	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	62.7	6	●
Derechos personales	71.3	9	●
Hogares con título de propiedad (%)	82.3	6	●
Participación electoral (% de lista nominal)	52.7	17	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	48.6	21	●
Subíndice de participación ciudadana	0.451	18	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	61.2	10	●
Libertad personal y de elección	52.2	14	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	19.7	22	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	13.4	8	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	14,570.50	5	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	42.7	9	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	0.86	6	●
Inclusión	71.3	11	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	71	12	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	50	21	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	34.3	7	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	8.7	8	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	11.8	9	●
Acceso a educación superior	56	4	●
Tasa de absorción en educación superior	95.7	4	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	373	4	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	10.1	12	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	60.7	2	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	53.7	16	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.3	27	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	75.1	13	●	Fundamentos del Bienestar	67.5	12	●	Oportunidades	54.5	23	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	479	32	●	Acceso a conocimientos básicos	479	15	●	Derechos personales	66.6	23	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	22.7	28	●	Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	68	17	●	Hogares con título de propiedad (%)	73.7	22	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	645	32	●	Analfabetismo (% de la población)	3.2	14	●	Participación electoral (% de lista nominal)	66.5	1	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	9.7	22	●	Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	95.7	16	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	39.7	31	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	22.2	1	●	Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	87	8	●	Subíndice de participación ciudadana	0.402	27	●
Agua y saneamiento	79.7	18	●	Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.3	13	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	63.5	14	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	79.7	18	●	Acceso a información y comunicaciones	74.9	23	●	Libertad personal y de elección	43.3	25	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	41.9	25	●	Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	74.6	25	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	17.4	11	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.1	27	●	Hogares con computadoras (%)	38.4	23	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	15.8	21	●
Vivienda	93.2	17	●	Hogares con conexión a internet (%)	77.4	22	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	30,006.50	25	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.213	2	●	Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	1.4	28	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	68.5	29	●
Hogares con piso de tierra (%)	1.2	12	●	Salud y bienestar	50.4	14	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.9	27	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	8.4	17	●	Esperanza de vida (años)	75.5	14	●	Inclusión	63.1	19	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.7	23	●	Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	5.2	9	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	64.8	26	●
Seguridad personal	79.6	2	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	173.3	14	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	48	28	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	9.8	8	●	Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	95.8	24	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	50	25	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	16.2	21	●	Prevalencia de obesidad (% de la población)	32.3	7	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.3	14	●
Índice de crimen violento	1.4	2	●	Calidad medioambiental	97.1	7	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	15.6	17	●
Índice de crimen organizado	1.3	1	●	Grado de presión del agua	0.567	22	●	Acceso a educación superior	44.8	16	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	60.2	10	●	Hogares que entierran o queman basura (%)	1.8	7	●	Tasa de absorción en educación superior	59.5	24	●
				Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	39.8	19	●	Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	27	21	●
				Hogares que usan focos ahorradores (%)	96.4	6	●	Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.8	19	●
				Emissiones de CO2 (toneladas)	24,854	4	●	Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	55.4	18	●
								Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	54.5	4	●
								Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.9	19	●

● **Desempeño superior**
● **Desempeño en el rango esperado**
● **Desempeño inferior**

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD		PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	66.7	29	●	Fundamentos del Bienestar	53.7	32	●	Oportunidades	49	29	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	65.5	25	●	Acceso a conocimientos básicos	27.1	30	●	Derechos personales	65.4	26	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	21.6	25	●	Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	52.1	32	●	Hogares con título de propiedad (%)	69.9	28	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	41.8	25	●	Analfabetismo (% de la población)	8.1	29	●	Participación electoral (% de lista nominal)	60.4	5	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	10.7	29	●	Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	86	30	●	Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	48.8	20	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	39.9	12	●	Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	73.6	30	●	Subíndice de participación ciudadana	0.436	21	●
Agua y saneamiento	57.6	29	●	Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.2	15	●	Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	64.9	16	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	57.8	29	●	Acceso a información y comunicaciones	72.8	26	●	Libertad personal y de elección	38.1	29	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	58.6	19	●	Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	73.4	27	●	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	23.3	29	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	89.1	31	●	Hogares con computadoras (%)	31.9	29	●	Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	16.7	27	●
Vivienda	75	28	●	Hogares con conexión a internet (%)	72.7	27	●	Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	39,296.30	31	●
Hogares con paredes material frágil (%)	3.4	30	●	Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.464	17	●	Tasa de informalidad laboral (TIL2)	60.2	24	●
Hogares con piso de tierra (%)	5.1	29	●	Salud y bienestar	34	32	●	Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.1	20	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	28.8	26	●	Esperanza de vida (años)	73.8	24	●	Inclusión	57.7	26	●
Hogares en hacinamiento (%)	4.7	24	●	Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	3.1	4	●	Confianza en los vecinos (% de la población)	67.8	19	●
Seguridad personal	68.6	9	●	Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	239.5	32	●	Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	50	21	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	10	9	●	Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	127.4	32	●	Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	49.1	24	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	6.9	4	●	Prevalencia de obesidad (% de la población)	39	21	●	Tasa de analfabetización en personas indígenas	14.2	24	●
Índice de crimen violento	2.5	7	●	Calidad medioambiental	81.1	27	●	Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	20.7	25	●
Índice de crimen organizado	2.2	17	●	Grado de presión del agua	0.098	4	●	Acceso a educación superior	35	29	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	80.2	24	●	Hogares que entierran o queman basura (%)	22.2	28	●	Tasa de absorción en educación superior	56.3	27	●
				Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	46.5	10	●	Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	22.3	28	●
				Hogares que usan focos ahorradores (%)	94.5	16	●	Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	8.6	28	●
				Emissiones de CO2 (toneladas)	11,591,003	30	●	Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	57.2	8	●
								Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	50.6	30	●
								Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	1.9	20	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a once entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Chiapas (CHPS), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Estado de México (MEX), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAV), Oaxaca (OAX), Puebla (PUE), Tlaxcala (TLAX), Veracruz (VER). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	82.7	6	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	77.7	11	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	15.4	13	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	25.9	11	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	8.5	9	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	50	20	●
Agua y saneamiento	83.5	16	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	83.6	16	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	97.5	1	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	91.5	25	●
Vivienda	79.6	26	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.997	19	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.627	5	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	30.8	28	●
Hogares en hacinamiento (%)	7.2	28	●
Seguridad personal	89.9	1	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.1	1	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	13.9	16	●
Índice de crimen violento	1.1	1	●
Índice de crimen organizado	1.4	3	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	30.6	1	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	65.5	17	●
Acceso a conocimientos básicos	48.4	14	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	90.6	1	●
Analfabetismo (% de la población)	5.7	25	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	97.2	10	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	81.8	16	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50.5	9	●
Acceso a información y comunicaciones	81.8	14	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	80.2	17	●
Hogares con computadoras (%)	44.7	16	●
Hogares con conexión a internet (%)	82.9	12	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	2.2	31	●
Salud y bienestar	46.2	24	●
Esperanza de vida (años)	73.3	29	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	151	32	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	203.3	25	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	56.6	5	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	45.2	29	●
Calidad medioambiental	85.5	23	●
Grado de presión del agua	0.183	6	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	14.8	24	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	60.9	1	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	99	1	●
Emissiones de CO2 (toneeladas)	4,07618	17	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	59.1	14	●
Derechos personales	74	4	●
Hogares con título de propiedad (%)	82.7	5	●
Participación electoral (% de lista nominal)	63.8	2	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	51.2	11	●
Subíndice de participación ciudadana	0.51	13	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	57.5	2	●
Libertad personal y de elección	50.1	15	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	16.6	7	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	13.6	9	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	19,495.30	11	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	58	22	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	2.6	24	●
Inclusión	60.6	24	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	71.5	10	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	56	11	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	63.6	32	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	12.5	22	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	18.7	24	●
Acceso a educación superior	52	7	●
Tasa de absorción en educación superior	91.8	5	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	36	6	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.5	23	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	55.9	15	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	52.3	25	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.3	12	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**



	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Necesidades Humanas Básicas	72.6	23	●
Nutrición y cuidados médicos básicos	79.8	8	●
Carencia por acceso a la alimentación (% de la población)	16.6	15	●
Razón de muerte materna (defunciones maternas / 100 mil nacimientos)	22.4	8	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes infantiles por cada 1,000 nacimientos)	6.9	1	●
Mortalidad por enfermedades infecciosas (tasa por cada 100 mil habitantes)	48.2	17	●
Agua y saneamiento	86	14	●
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	86	14	●
Hogares con dotación diaria de agua (%)	41.7	26	●
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	94.1	15	●
Vivienda	95.8	7	●
Hogares con paredes material frágil (%)	0.808	16	●
Hogares con piso de tierra (%)	0.719	7	●
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	4.4	10	●
Hogares en hacinamiento (%)	1.8	7	●
Seguridad personal	28.8	31	●
Homicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	74.1	31	●
Peligrosidad de accidentes de tránsito (mortalidad de accidentes por cada 100,000 habitantes)	22.5	30	●
Índice de crimen violento	2.7	10	●
Índice de crimen organizado	5	31	●
Percepción de inseguridad en la entidad (% de la población)	90.9	32	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Fundamentos del Bienestar	63.2	23	●
Acceso a conocimientos básicos	47.9	16	●
Matriculación educación preescolar (tasa neta de escolarización)	75.1	7	●
Analfabetismo (% de la población)	3.5	18	●
Matriculación educación primaria (tasa neta de escolarización)	96.1	15	●
Matriculación educación secundaria (tasa neta de escolarización)	84.1	11	●
Paridad de género en educación secundaria (% de mujeres)	50	24	●
Acceso a información y comunicaciones	72.4	27	●
Usuarios de telefonía móvil (% de la población)	73.6	26	●
Hogares con computadoras (%)	39.3	22	●
Hogares con conexión a internet (%)	77.7	21	●
Tasa de agresión a periodistas (tasa por cada 10 mil habitantes)	0.238	10	●
Salud y bienestar	47.8	18	●
Esperanza de vida (años)	74.6	20	●
Suicidios (tasa por cada 100 mil habitantes)	76	17	●
Mortalidad por enfermedades circulatorias (tasa por cada 100 mil habitantes)	193.9	20	●
Mortalidad por diabetes (tasa por cada 100 mil habitantes)	77.3	14	●
Prevalencia de obesidad (% de la población)	33.5	12	●
Calidad medioambiental	85	24	●
Grado de presión del agua	0.596	24	●
Hogares que entierran o queman basura (%)	14.5	23	●
Satisfacción con áreas verdes (% de la población)	33.6	27	●
Hogares que usan focos ahorradores (%)	86.2	31	●
Emissiones de CO2 (toneladas)	0	1	●

	PUNTAJE	POSICIÓN	FORTALEZA/ DEBILIDAD
Oportunidades	58.6	15	●
Derechos personales	70.6	13	●
Hogares con título de propiedad (%)	78.7	12	●
Participación electoral (% de lista nominal)	57.3	9	●
Interacción con gobierno electrónico (% de la población)	49.5	19	●
Subíndice de participación ciudadana	0.424	24	●
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (% de la población)	71.8	28	●
Libertad personal y de elección	47.4	19	●
Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (% de la población en ese rango de edad)	20.5	25	●
Embarazo adolescente (% de nacimientos registrados en mujeres menores de 20 años)	14.3	13	●
Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes	12,218.60	4	●
Tasa de informalidad laboral (TIL2)	53.1	18	●
Porcentaje de la población ocupada que tarda más de dos horas en el traslado a su trabajo	1.7	17	●
Inclusión	70.7	12	●
Confianza en los vecinos (% de la población)	72.6	8	●
Paridad de género en congresos locales (% de mujeres)	53.3	15	●
Inclusión personas LGBT+ (% de la población que desaprueba el matrimonio igualitario)	34.8	8	●
Tasa de analfabetización en personas indígenas	11	17	●
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	12.7	13	●
Acceso a educación superior	45.5	15	●
Tasa de absorción en educación superior	71.9	14	●
Cobertura de educación superior (% de la población entre 18 y 23 años con educación superior)	29	16	●
Grado de escolaridad promedio de mujeres mayores a 15 años	9.4	24	●
Paridad de género en posgrados (% de mujeres)	54.3	23	●
Paridad de género en licenciaturas (% de mujeres)	55.7	1	●
Posgrados nacionales de calidad (tasa por cada 100 mil habitantes)	2.2	14	●

Fortalezas y debilidades

El desempeño es relativo a diez entidades con un PIB per cápita (sin actividad petrolera) similar: Campeche (CAMP), Durango (DGO), Guanajuato (GTO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAM), Yucatán (YUC), Zacatecas (ZAC). Cuando el puntaje o valor de una variable rebasa a la mediana del grupo por más de la desviación estándar, se considera superior; a la inversa, cuando es menor a la mediana en más de la desviación estándar, se considera un desempeño inferior. Si la diferencia respecto a la mediana es menor a la desviación estándar, se considera en el rango esperado.

- **Desempeño superior**
- **Desempeño en el rango esperado**
- **Desempeño inferior**

Metodología

El IPS es un modelo integral para medir el desarrollo humano que no incluye el Producto Interno Bruto (PIB), sino que lo complementa. En su diseño, el IPS se rige por cuatro principios básicos:

1. Solo indicadores sociales y ambientales;
2. Indicadores de resultados y no de esfuerzos;
3. Indicadores relevantes para el contexto; e
4. Indicadores que puedan ser objetivo de políticas públicas o intervenciones sociales.

El modelo del **Índice de Progreso Social** sintetiza una gran cantidad de investigaciones, que enfatizan la importancia de ir *más allá del PIB* para medir el desarrollo de un país, estado o demarcación, y que identifican los elementos sociales y ambientales dentro del desempeño de las sociedades.

Se resume en tres dimensiones y doce componentes:

Necesidades Humanas Básicas	Fundamentos del Bienestar	Oportunidades
NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS	ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS	DERECHOS PERSONALES
AGUA Y SANEAMIENTO	ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN
VIVIENDA	SALUD Y BIENESTAR	INCLUSIÓN
SEGURIDAD PERSONAL	CALIDAD MEDIOAMBIENTAL	ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR

Índice de Progreso Social: análisis subnacional

Para la construcción del IPS subnacional se utilizaron 56 indicadores desagregados para las entidades federativas. Destaca el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) como principal fuente de información. También se capturaron datos de organismos públicos descentralizados, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales.

Posterior a la captura semiautomatizada de indicadores, se estimaron las utopías y distopías para cada variable solo en los casos en los que se consideró que fijar un valor no era convenient-

te.¹ Este proceso consistió en estimar los valores máximos y sumarle una desviación estándar, para las utopías, y estimar los valores mínimos y restarle una desviación estándar, para las distopías. Posteriormente, se normalizan los valores.

Análisis de Componentes Principales

Para calcular las puntuaciones de los doce componentes, agregamos el conjunto de indicadores dentro de cada componente en un factor utilizando el Análisis de Componentes Principales (PCA por sus siglas en inglés) y los ocho años de datos. El método combina indicadores de una manera que captura la cantidad máxima de variación en los datos al tiempo que reduce la redundancia entre indicadores. Este método asigna a cada indicador un ponderador para garantizar que los indicadores contribuyan de manera significativa a la puntuación de un componente, al tiempo que tienen en cuenta las similitudes entre ellos.

Previo a la estimación de los valores esperados dados los ponderadores estimados por medio de PCA, se estiman los estadísticos Alphas de Cronbach, con intervalos de confianza al 95%, y Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) como indicadores de consistencia de cada componente. Se considera un buen nivel de consistencia cuando las Alphas son mayores o iguales a 0.65 y los KMOs mayores o iguales a 0.5. A continuación se presentan estas estimaciones.

Dimensión	Componente	Alpha (min)	Alpha	Alpha (max)	KMO
NHB	Nutrición y cuidados médicos	0.33	0.45	0.55	0.48
	Agua y saneamiento	0.79	0.83	0.86	0.64
	Vivienda	0.86	0.89	0.91	0.80
	Seguridad personal	0.52	0.60	0.67	0.56
FB	Acceso a conocimientos básicos	0.50	0.59	0.66	0.56
	Acceso a información y comunicaciones	0.72	0.77	0.81	0.64
	Salud y bienestar	0.61	0.67	0.73	0.62
	Calidad medioambiental	0.37	0.48	0.57	0.47

1 Existen indicadores como la disponibilidad de agua dentro de la vivienda en los que la utopía se fijó en 100% y la distopía en 0%.

Dimensión	Componente	Alpha (min)	Alpha	Alpha (max)	KMO
Op	Derechos personales	0.56	0.64	0.70	0.65
	Libertad personal y de elección	0.57	0.64	0.70	0.60
	Inclusión	0.73	0.77	0.81	0.72
	Acceso a educación superior	0.61	0.68	0.73	0.60

Posterior a corroborar que las variables analizadas poseen cierto grado de consistencia y fiabilidad, se estiman los valores esperados para cada componente y estos se normalizan en una escala del 0 al 100.

La estimación de los puntajes por dimensión consiste en promediar los componentes que las integran. La estimación del **Índice de Progreso Social** se realiza tomando el promedio de las tres dimensiones por cada entidad federativa.

Anexo estadístico

Cuadro 1. Modelo de regresión logarítmica: PIB per cápita

	Puntaje 2022			
	IPS	NHB	FdB	Op
PIB per cápita	12.924*** (1.595)	14.305*** (2.580)	9.516*** (1.859)	14.952*** (1.548)
Constante	-88.842*** (19.117)	-96.632*** (30.936)	-47.836** (22.285)	-122.057*** (18.555)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.686	0.506	0.466	0.757
R2 Ajustada	0.676	0.490	0.448	0.749
Error estándar residual (df = 30)	3.548	5.741	4.136	3.444
Estadístico F (df = 1; 30)	65.691***	30.732***	26.210***	93.332***
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01				

Cuadro 2. Modelo de regresión lineal: pobreza laboral

	Puntaje 2022			
	IPS	NHB	FdB	Op
Porcentaje de la población en situación de pobreza laboral	-0.380*** (0.052)	-0.448*** (0.077)	-0.273*** (0.059)	-0.417*** (0.058)
Constante	80.808*** (2.154)	92.232*** (3.142)	76.845*** (2.441)	73.347*** (2.386)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.635	0.533	0.413	0.632
R2 Ajustada	0.623	0.518	0.394	0.619
Error estándar residual (df = 30)	3.826	5.582	4.336	4.237
Estadístico F (df = 1; 30)	52.278***	34.249***	21.134***	51.448***

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Cuadro 3. Modelo de regresión lineal: pobreza multidimensional

	Puntaje 2022			
	IPS	NHB	FdB	Op
Pobreza multidimensional	-0.346*** (0.043)	-0.397*** (0.066)	-0.261*** (0.049)	-0.379*** (0.048)
Constante	77.959*** (1.603)	88.494*** (2.486)	75.205*** (1.825)	70.178*** (1.789)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.686	0.545	0.490	0.678
R2 Ajustada	0.675	0.530	0.473	0.667
Error estándar residual (df = 30)	3.551	5.508	4.043	3.963
Estadístico F (df = 1; 30)	65.516***	35.987***	28.824***	63.129***
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01				

Cuadro 4. Modelo de regresión lineal: Pobreza extrema

	Puntaje 2022			
	IPS	NHB	FdB	Op
Pobreza extrema	-0.823*** (0.087)	-1.000*** (0.130)	-0.568*** (0.116)	-0.901*** (0.098)
Constante	71.396*** (0.801)	81.303*** (1.191)	69.898*** (1.060)	62.987*** (0.899)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.748	0.664	0.446	0.738
R2 Ajustada	0.739	0.653	0.427	0.730
Error estándar residual(df = 30)	3.182	4.732	4.214	3.571
Estadístico F (df = 1; 30)	88.956***	59.399***	24.144***	84.698***

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Cuadro 5. Modelo de regresión lineal: Carencia por acceso a servicios de salud

	Puntaje 2022			
	IPS	NHB	FdB	Op
Carencia por acceso a servicios de salud	-0.388*** [-0.056]	-0.465*** [-0.079]	-0.259*** [-0.065]	-0.440*** [0.058]
Constante	80.180*** [-2.147]	91.748*** [3.055]	75.639*** [2.512]	73.154*** [2.250]
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.618	0.535	0.345	0.654
R2 Ajustada	0.605	0.519	0.323	0.643
Error estándar residual (df = 30)	3.916	5.573	4.582	4.105
Estadístico F (df = 1; 30)	48.549***	34.464***	15.790***	56.785***

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Cuadro 6. Modelo de regresión lineal: Rezago educativo

	Puntaje 2022			
	IPS	NHB	FdB	Op
Rezago educativo	-1.022*** (0.126)	-1.129*** (0.204)	-0.769*** (0.144)	-1.167*** (0.127)
Constante	85.637*** (2.498)	96.455*** (4.048)	80.953*** (2.855)	79.502*** (2.518)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.687	0.505	0.487	0.738
R2 Ajustada	0.676	0.489	0.470	0.729
Error estándar residual (df = 30)	3.546	5.747	4.053	3.575
Estadístico F (df = 1; 30)	65.825***	30.614***	28.536***	84.433***
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01				

Cuadro 7. Modelo de regresión lineal: Participación en el flujo de IED

	Puntaje 2022			
	IPS	NHB	FdB	Op
Participación en el flujo de IED	0.851*** (0.239)	0.684* (0.345)	0.788*** (0.210)	1.083*** (0.244)
Constante	63.360*** (1.199)	72.634*** (1.735)	63.728*** (1.055)	53.718*** (1.225)
Observaciones	32	32	32	32
R2	0.298	0.116	0.319	0.397
R2 Ajustada	0.274	0.086	0.297	0.376
Error estándar residual (df = 30)	5.310	7.682	4.671	5.424
Estadístico F (df = 1; 30)	12.721***	3.922*	14.073***	19.715***

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

La metodología del **Índice de Progreso Social** fue desarrollada por **Social Progress Imperative**.

México, ¿cómo vamos? trabajó en conjunto con la escuela de negocios **INCAE** y el **Social Progress Imperative** para aplicar la metodología en México.



CLACDS



Consulta todas las fuentes de información y el código utilizado para realizar estas estimaciones en <https://mexicocomovamos.mx/indice-progreso-social/> y en nuestro repositorio en Github <https://github.com/mexicocomovamos/ips>.

LA INFORMACIÓN VERAZ, OPORTUNA Y CLARA ES FUNDAMENTAL PARA EVALUAR EL DESARROLLO DEL PAÍS.



ÍNDICE 2022

DE PROGRESO SOCIAL

MÉXICO 2015-2022

